

Протокол

№

гр. София, 24.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 24.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1741** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пи и Ен Ничеви“ ООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Д. К., с пълномощно на лист 12 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Вещото лице Н. М. М.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 16.06.2025 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Н. М..

ДОКЛАДВА депозирана от вещото лице М. молба с приложена справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите

лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 800,00 (осемстотин) лева.

Адвокат К.: Получила съм препис от експертизата. Запозната съм със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Юрисконсулт М.: Запознати сме със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Н. М. М., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат К.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаме, че заключението е изготвено пълно, компетентно и съгласно доказателствата по делото, поради което моля да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Н. М. М..
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 800,00 (осемстотин) лева съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева) от внесения на 22.05.2025 г. депозит (л. 97 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице М..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 200,00 (двеста) лева, представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице М. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат К.: Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен. Фактическите твърдения, послужили за издаване на акта, останаха недоказани в хода на съдебното производство. По несъмнен начин от всички доказателства по делото се установи реалното изпълнение на разходите и тяхната връзка с основната дейност на жалбоподателя, поради което считам, че ревизионния акт следва да бъде отменен. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото, за които представям списък и доказателства, видно с препис за ответната страна, като допълнително сме включили днес определения допълнителен депозит за вещото лице. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид, че спорът в производството не е досежно осчетоводяване на фактурите и доколко правилно е то, а дали има съответствие с изискването на чл. 10 ЗКПО, а именно същите да обективират фактически извършени стопански операции. Считам, че от представените от жалбоподателя доказателства приложени по делото, това обстоятелство не се установи, поради което няма основание за признаване на разходите като реално направени такива. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес в размер на 3141,00 (три хиляди сто четиридесет и един) лева. Моля да имате предвид мотивите подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП С..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: