

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Димитър Гальов

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **282** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене на именното повикване в 13:36 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЕТ „МИЛИЦА ЛАЗАРОВА 90“ – редовно призован, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – Отдел „Пътна полиция“ (ПП) – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Десислава Кайнакчиева.

АДВ. К. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Моля да дадете ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К.: Счита́м посоченото решение за неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Същевременно същото е постановено в нарушение на всякакви процесуални срокове. Аз съм убеден, че българският съд ще бъде справедлив и безпристрастен, но сроковете, посочени в закона, трябва да бъдат спазени. Освен това бях помолил да бъде изпратено решението и препис от протокола. Такива неща няма. Беше ми изпратена една призовка. На следващо място, електронният фиш е издаден на 04.02.2022 г. за така наречено нарушение на 15.01.2022 г., като е записано, че автомобилът без „Гражданска отговорност“ се е движил по някаква улица. За съжаление, не мога да представя договор за паркомясто, казах го в Софийски районен съд, тъй като този автомобил не е бил в движение. Ако този автомобил е бил в движение, то не е ясно как е стигнал до средата на [населено място], а разстоянието от [населено място] до [населено място] е 200,00 км. и как е минал през всичките тези контролно-пропускателни пунктове и изведнъж се оказва, че най-бдителният полицаи го е засякъл, че се движи без „Гражданска отговорност“. Същевременно, когато този автомобил е бил ползван като склад и място за приемане и раздаване на стока, така се е бил договорил моят доверител. Същевременно, на 25.01.2022 г., поради необходимостта от движение на този автомобил, е сключена „Гражданска отговорност“. Този електронен фиш, издаден на 04.02.2022 г., е връчен на 18.05.2023 г., тоест 16 месеца по-късно. Целта на едно наказание, било то за административно нарушение или престъпление, е превенцията на деяние. Каква превенция, какви негативни или позитивни резултати ще има това връчване 16 месеца по-късно. Същевременно аз считам, че случаят е маловажен при условията на чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), във връзка с чл. 11 от същия закон, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Наказателния кодекс. В така наречените мотиви е записано, че деянието е с посока обществена опасност и именно тази „обществена опасност“ е наложила връчването на този фиш 16 месеца по-късно и без, подчертавам, каквото и да било административен натиск, принуда или някакви други административни действия, моят доверител е сключил „Гражданска отговорност“ за този автомобил, когато същият е бил в движение. Счита́м, че това решение е незаконосъобразно и моля да бъде отменено, както и да осъдите ответника да плати разноските и за двете инстанции така, както са направени.

ПРОКУРОРЪТ: Счита́м касационната жалба за неоснователна, а решението за правилно. Не са налице касационни основания за отмяна. Не са налице и основания за приложение на чл. 28 на ЗАНН.

АДВ. К.: Моля да ми бъде изпратен незаверен препис на протокола от днешното съдебно заседание след изготвянето му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ след изготвяне на протокола от днешното съдебно заседание незаверен препис от същия на адв. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: