

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4099** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Ц. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, се представява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от М. И. Ц. чрез адвокат А. К. срещу Решение № 1040-21-362/ 30.03.2021г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е отхвърлена като неоснователна жалба вх. № 1012-21-415/10.03.2021г. от М. И. Ц. и е потвърдено Разпореждане № 212-00-4784-3 от 04.02.2021г., постановено на основание чл.54ж, ал.1 и вр. с чл. 11, §3, б.“а“ и чл.65, §2 от Регламент /ЕО/ 883/2004 на ръководителя по осигуряването за безработица.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Имаме заявени доказателствени искания в жалбата и моля да бъдат допуснати. Имаме искане за разпит на двама свидетели, както и да задължите ответната страна да представи административната преписка в цялост. Поискали сме и да бъде задължено Бюрото по труда Л. да представи пълното досие на жалбоподателя,

образувано във връзка с регистрацията му като безработно лице, както и да задължите ТД на НАП С. да представи справка за осигуряване на жалбоподателя за периода от 2013 – 2019 г., а не 2017 – 2019 г., Моля да задължите ГД „Гранична полиция да представи справка, относно влизането и излизането на жалбоподателя от страната за периода от 01.01.2013 г. до 31.03.2021 г., както и от НБД „Население“ да се представи справка за постоянен и настоящ адрес, от която ще се установи дали същият има заявено местожителство и адрес в чужбина.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Относно доказателствените искания, по първото сме представили административната преписка в цялост и моля да бъде приета. Относно второто искане, считам, че не следва да се уважава с оглед, че в случая е налице издаден удостоверителен документ от компетентна институция във Великобритания. Видно от съдържанието на жалбата, тъй като няма конкретизирани въпроси, които ще бъдат изяснявани с двамата свидетели и следвайки жалбата ще се цели да се издирва коя е държавата на пребиваване, а това е удостоверено с документа, който е част от преписката, издаден от Великобритания. Поради това смятам, че не следва да уважавате това искане.

АДВ. К. – Записали сме в жалбата, че документът, на който се позовавате не ни е предоставен и ние не сме се запознали до момента с него.

ЮРК. Б. – Моля да обърнете внимание на страниците от 100 до 104 включително, това е формуляр Н – 006.

АДВ. К. – Моля да се поправи номерът на документът. Трябва да е Н - 006, а не както сме написали Н - 001

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА съответните институции да представят посочените в жалбата, както и днес справки.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.11.2021 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: