

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2649** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИ ДЖИ МОТОРОС“ ЕООД, представлявано от П. Г. П., редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Агенция "Митници", редовно призван, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ПИ ДЖИ МОТОРОС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], общ. В., [улица], представлявано от управителя П. Г. П. срещу Решение № Р-131/32-77966 от 27.02.2023 г., издадено от директора на Агенция „Митници“, с което е потвърдено Постановление № 61/18.01.2023 г. на директора на ТД Митница В., с което е наложен запор върху банкови сметки на дружеството.

Сочи се, че решението е неправилно и като такова, следва да бъде отменено, както и самото постановление за налагане на обезпечителни мерки. Излагат се съображения в подкрепа на тези доводи.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам постановения административен акт като

правилен и законосъобразен. Моля да приемете представените доказателства и административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената цяла административна преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите Решение № 131 от 27.02.2023 г. на директора Агенция „Митници“, с който акт е потвърдено Постановление за налагане на обезпечителни мерки, издадено от директора на ТД Митница „В.“. В жалбата са изложени несъстоятелни мотиви за неправилност и незаконосъобразност на издадения акт. Съгласно чл. 229, ал. 7 от Закона за митниците, митническите органи могат да налагат предварителни обезпечителни мерки. Следователно необходимо и достатъчно условие за налагане на предварителни обезпечителни мерки е наличието на акт за установяване на митнически нарушения. В конкретния случай на дружеството са съставени акт за установяване на административно нарушение по чл. 234, ал. 1, т. 1 от Закона за митниците, което сочи наличието на предпоставката на чл. 229, ал. 7 от Закона за митниците. Административният орган, при постановяване на акта е извършил проучване на финансовото състояние на жалбоподателя, като е извършил справка в Агенция по вписванията и е установил, че капиталът на дружеството е в размер на 2 лв., а с писмо с рег. № 32-34732 от 26.01.2023 г. „УНИ КРЕДИТ БУЛБАНК“ АД уведомява териториалната дирекция, че дружеството има само една банкова сметка и по нея няма наличности, както и, че по единствената сметка на дружеството са наложени запори за други задължения на дружеството. Горното обосновава съмнения относно възможността годишните държавни вземания да бъдат погасени своевременно. Моля, съда за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако е представено такова.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: