

# Протокол

## №

гр. София, 30.07.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 30.07.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **11763** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Р. Г. – уведомен по телефона чрез адв. П., не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 23.07.2026 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, поддържа си становището.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК) – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. С. Г. – уведомена по телефона, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛАНДА“ ООД – редовно уведомени, явява се адв. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно уведомени, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ –Б. (ТП НА НОИ – Б.) – редовно уведомени, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – Б. (РДСП – Б.) – редовно уведомени, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК – УМБАЛ Б.– редовно уведомени, не изпраща представител.

АДВ. А. – С оглед редовната процедура по призоваването, да се даде ход на делото. Нямам доказателствени искания в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А. – Поддържам вече изложеното по делото като считам подадената жалба за неоснователна, а постановеният административен акт за правилен. В тази връзка, както вече съм и изложил в аргументи в писмена защита, депозирана на 01.07.2026 г., която поддържам, считам че не се касае за трудова злополука, а причината за довеждането на пострадалото лице и респективно за настъпилия летален изход попада в изключенията от медицинските съображения за наличието на трудова злополука от една страна, а от друга – по правния критерий не се касае за трудова злополука. В този смисъл при настоящото разглеждане на производството следва да се кредитират, освен всички писмени доказателства, събрани по делото, и изслушаната и приета комплексна съдебно-медицинска експертиза. Представям актуализиран списък на разносните по реда на чл. 80 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, който моля да бъде приет. Като всички доказателства за реалното изплащане на адвокатския хонорар са вече представени, както е влязло в протокола от вече представения списък, към този са представя доказателство за изплащане на адвокатския хонорар за настоящото допълнително съдебно заседание. Моля да оставите подадената жалба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: