

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3199** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ- редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу Заповед № 79/09.02.2021 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приеме

приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. И.– Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.– Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед по изложените в нея съображения. Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение и платена държавна такса, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

АДВ. К. – Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта на председателя на КЗП. Считам, че същата е правилна и законосъобразна. В жалбата се излагат мотиви за нарушение на административнопроизводствените правила. Считам, че такива не са допуснати при издаването на заповедта. В случая, както знаем е наложена такава по чл. 68д от ЗЗП, тоест тя е с преустановителен характер. Действително в жалбата се излагат доводи, че след сезирането от КЗП е премахната думата „антибактериална“, заради която е издадена заповедта. Към датата на издаване на заповедта нарушението вече не е било, но към датата на проверката думата е била точно, както е. Действително от два експерта от КЗП и КЗП е направен извод, че няма достатъчно доказателства, които да оспорват факта, че действително това е антибактериален продукт и за това именно е взето решение, че това е заблуждаваща търговска практика, тоест тя съдържа невярна информация и би могла да убеди потребителя да вземе търговско решение. Считам, че няма никакви процесуални нарушения при издаване на заповедта, нито нарушение на материалния закон. Моля да потвърдите процесната заповед. Възразявам за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,

ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: