

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4866** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Б. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЕКРЕТАРЯТ НА ОБЩИНА С. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. И. – Поддържам жалбата изцяло. Да се приемат представените от нас доказателства, както и административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете приложените към жалбата писмени доказателства, както и административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да отмените решението от 28.04.2021 г. на Д. И. – секретар на [община] като нищожно и незаконосъобразно и да задължите кмета на [община] да предостави достъп до исканата информация. Претендирам разноски, за което представям списък .

ЮРК. В. – Правя възражение относно адвокатския хонорар, липсват доказателства за заплащане. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. В решението постановено от секретаря на общината е обосновано, че исканата от жалбоподателя информация по същество не може да бъде квалифицирана като обществена такава. Строителните книжа не представляват обществена информация и не биха могли да бъдат обект на произнасяне по ЗДОИ. Доколкото тази информация не е такава за да осигури възможност на гражданите да си съставят мнение, касае засягането на лични права. В случай, че жалбоподателят има други интереси като вещни права и др. би могла да поиска тази информация по друг ред като обоснове прекия си и непосредствен правен интерес. Доколкото не е приложим ЗДОИ решението на секретаря на общината е правилно и обосновано и моля жалбата да бъде оставена без уважение. Видно от административната преписка не е налице нищожност на оспорваното решение. Доказана е компетентността на органа издал решение в рамките на законовата възможност, кметът е делегирал правата си по ЗДОИ на секретаря, за което с административната преписка са представени съответните доказателства. Моля да ни бъдат присъдени разноски съгласно минималния размер за юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. И. – Относно възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение – правният казус на делото представлява фактическа и правна сложност, което налага заплащането на претендираното възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: