

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9616** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. А. Д. чрез АДВ. И. В. Ю., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОРАТА НА ВСС, редовно призован, представлява се от юрк. Д., представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 19.03.2021 г., с искане да бъде допуснат разпит на един свидетел в режим на призоваване.

ИЩЕЦЪТ лично - Моля да бъдат махнати поставените ми белезници на краката, което е в нарушение на чл. 8 АПК и чл. 3 ЕКПЧ - унижително отношение.

Адв. Ю. - За мен е недопустимо страна в процеса дали е осъдена или не лице да е в окови в една демократична страна на ЕС, с която действат принципите на Европейското право.

ПРОКУРОРЪТ – Не са осигурени условия в съда. Навсякъде в западна Европа има създадени специални условия, но тук не.

По искането на ищеца СЪДЪТ намира, че с оглед сигурността на останалите участници в процеса, както и предвид липсата на осигурени безопасни условия в АССГ не следва да разреши свалянето на белезниците, поставени на краката на ищеца. Също така намира, че това не затруднява по никакъв начин упражняването на процесуалните му права. С оглед на това

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца.

ИЩЕЦЪТ лично- Правя Ви отвод. Намирам, че нарушавате правата, които са ми гарантирани от Европейското право. Също така считам, че сте предубедена, тъй като вода дело срещу АССГ пред СГС.

АДВ. Ю. - В залата присъстват трима служители на Съдебна охрана. Не смятам, че присъстващите в залата лица са застрашени. Макари да е лишен от свобода ищецът не е имал никакви противоправни или агресивни прояви. За мен това е гавра. Присъствал съм на множество дела в сградата на АССГ, на които се е прилагала стриктно Директива № 464/2012 г., която предвижда забрана участващите в съдебните производства лица да бъдат в белезници, окови, клетки. Искам отвод на Вас и на прокурора.

Въпреки, че СЪДЪТ намира, че не съществуват основания за съмнения в неговата безпристрастност и предубеденост, но с оглед да се даде възможност на ищеца да упражни в пълен обем правата си, както и да се гарантира правото му на справедлив съдебен процес, което според неговите изявления счита за застрашено, намира, че на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. чл. 144 ГПК следва да си направи отвод. Предвид това,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА се от разглеждането на адм. дело № 9616/2020 г. по описа на АССГ.

Делото да се ДОКЛАДВА за ново разпределение на друг състав на АССГ.

Препис от протокола, след изготвянето, му да се връчи на ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: