

Протокол

гр. София, 23.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАЙ БАР ЕНД ИВЕНТС МЕНИДЖЪР“ ЕООД, Я. М. – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪП НА КУЛТУРАТА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява от юрк. И. с пълномощно представено по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „АТ ЕВРОДИЙЛ“ ООД, Т. Т. Т. – редовно и своевременно призована, не се представява.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка съдържаща се в кориците на адм.д. № 6945/2022 г. по описа на ВАС, както и писмени доказателства постъпили с молба на ответника на 15.11.2022г.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Представям като доказателство, че вече има съгласувано становище, от което се вижда, че за въпросния преместваем обект документацията вече е минала през ново съгласуване, поради което считам, че за ищеца е отпаднал

правният интерес от оспорване. Доказателството представям с препис за другата страна. След обстойно разглеждане на документите стана ясно, че става въпрос за запитване, а не за заявление за съгласуване, поради считам, че за лицето също не е налице интерес за оспорване на акта, предмет на оспорване. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, както и днес представеното от пълномощника на ответника писмено доказателство.

Юрк. И.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. И.: Поддържам становището си за недопустимост на жалбата поради липса на правен интерес. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. И. – седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: