

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7075** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - М. В. Ц. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 23.10.2025 г. молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - КМЕТ НА ОБЩИНА С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 20.10.2025 г. молба, с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. М., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Ю..

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от М. В. Ц., срещу Решение № 162/07.05.2025 г., издадено от Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.10.2025 г. молба от заинтересованата страна кмет на [община], в частта, с която изразява становище по съществото на спора. Не претендира разноски.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2025 г. молба от оспорващата страна, в частта, с която поддържа жалбата. В случай, че не е приложена по делото моли да бъде изискана преписка № 175/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.10.2025 г. молба от заинтересованата страна, с която поддържа подадената молба с изх. № И-6265/16.10.2025 година, оспорва жалбата и изразява становище по същество на спора. Не претендира разноски.

Ю.. П. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Ю.. М. – Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. П. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю, че не са налице основанията, посочени в същата.

Оспореното решение на Комисията за защита от дискриминация е законосъобразно, правилно и обосновано и моля да го оставите в сила.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение, което да бъде определено в минимален размер съобразно чл. 36 и чл. 37 от ЗПП.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспореното решение.

Ю.. М. – Моля да оставите без уважение жалбата и допълненията към нея и да потвърдите процесното решение № 162/07.05.2025 г. на Комисията за защита от дискриминация.

Потвърждаваме и двете становища на Народно събрание от 06.07.2023 г. и от 10.12.2024 г. по наш входящ номер, където подробно са изложени мотивите и съображенията, с които не се доказва пряка или непряка дискриминация, посочена в двете жалби и допълненията към нея. Установява се, че жалбата и допълненията към нея са неоснователни и недоказани.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР Ю. – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана и моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: