

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9706** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Г. Т. – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен от съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

Вещото лице – Л. А. З. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно уведомена по реда на ал. 138, ал. 2 от АПК, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 15.02.2023 година от жалбоподателя, с приложени към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА молба на ответника депозирана на 22.02.2023 г., в която се изразява становище по въпросите поставени от жалбоподателя по исканата експертиза, заявява, че не възразява по отношение на приетите доказателства в предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателя на 09.03.2023 година, към която са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 27.03.2023 година на жалбоподателя, в която са формулирани въпроси към исканата експертиза.

ДОКЛАДВА изготвеното заключение е депозирано в съда на 09.05.2023 година, в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от вещото лице З., към която е приложена справка-декларация на 16.05.2023 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се приемат представените писмени документи. Съгласно предходното Ви протоколно определение следваше да бъде уведомен при получаване на ССЧЕ. Написал съм го в заявлението си. Не съм получил повече съобщения, поради което ако е постъпило заключение по допуснатата експертиза, то моля да ми дадете срок за взимане на становище и запознаване със същата. Аз в протокола бях уведомен, че трябва да получа съобщение, да платя такса, за което не съм уведомен.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че същият е могъл да се запознае с постъпилото заключение от 09.05.2023 година, което се намира по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че поради опрощение не е определил възнаграждение на вещото лице. Същото е представило справка-декларация за извършената от него до настоящия момент работа, която е оценена в размер на 866 лева.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз не преследвам изтичане на давност, бих желал делото да бъде решено сега. От представените доказателства се установява, че е НАП е извършил престъпление спрямо мен. В. протокола, очаквал съм. Бил съм активен до

сега по делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на жалбоподателя, че от предходното съдебно заседание са изминали три месеца, пускани са молби, изпращано е писмо, в предходното съдебно заседание е допусната експертиза, дадена е възможност в 7-дневен срок от определението на 15.02.2023 година, постъпила е молба с формулирани въпросите от 27.03.2023 година.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поисках удължаване на срока, защото от банката ме забавиха. Аз зная банковите си извлечения. Аз зная, че НАП са извършили престъпление и искам да го докажа с документи. Имам доказателства, че тези хора звънят по телефона на хората от скрити номера. Това е практика при тях. Представям доказателства. Моля за срок за запознаване и взимане на становище по заключението на вещото лице.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Аз чета протокола за внасяне на такса, аз очаквах. Можете да попитате деловодителите, които са долу, че аз съм търсил 10- 15 дни преди делото, дали има изготвено нещо. По телефона съм търсил. Не шиканираме. Ако ми бъде дадено копие от експертизата още днес може да бъде обявено делото за решаване.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от експертизата на жалбоподателя.

С оглед констатираното опрощение, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице по допуснатата експертиза в размер на 866 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят, в 7-дневен срок от днес да представи вносен документ за платения депозит.

Прокурор П. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По отношение на днес представените писмени документи, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи под опис като доказателства по делото от страна на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да вземе становище по представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За изслушване на експертизата и за взимане на становище от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 07.06.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: