

Протокол

№

гр. София, 26.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 26.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10663** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЮРК. К.: Моля да не давате ход. Заявили сме становище с придружително писмо ведно с жалбата, че оспореният ревизионен акт (РА) е влязъл в сила, тъй като не е обжалван в срока по ДОПК, и считаме, че производството следва да бъде прекратено.

АДВ. И.: Възразявам.

СЪДЪТ НАМИРА, че оспорването е процесуално допустимо, следва да бъде даден ход на делото, предвид че жалбоподателят изрично заявява, че обжалва валидността на РА, което не е ограничено със срок.

Поради това

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Предметът е посочен в определението на съда от 2.12.2013 г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете заверени копия от РА и РД заедно с молбата, с която са изискани от ТД на НАП – С., офис С., тъй като в преписката, изпратена от ответника не личи фактът на съгласуване – не се чете, конкретно 62-ра страница, 90-а, 91-ва. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеният РА и РД. Считам, че същите са налични в преписката. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с преписката писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание заверени копия от РА № 1104404 от 6.10.2011 г. на ТД на НАП, офис Б., и РД № 1104404 от 1.08.2011 г. също на ТД на НАП – С., офис Б..

ПРИЛАГА към делото и молба с адресат директор на ТД на НАП, офис С., вх. № 94-1-126 от 14.12.2013 г.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да уважите така подадената жалба и да прогласите нищожността на РА № 1104404 от 6.10.2011 г. Моля да ни дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски по делото в размер на 400,00 лв. – 350,00 лв. адвокатски хонорар и 50,00 лв. държавна такса.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Издаденият РА не е нищожен. Представили сме административната преписка, където е приложена заповед за определяне на компетентен орган. С оглед на изложеното издадената заповед и извършената ревизия са в съответствие напълно с ДОПК. По отношение на това, че РА е съгласуван от друго лице, това не е нарушение на процедурата на ДОПК, доколкото съгласуването е съобразно инструкции и вътрешни правила за работа в ТД на НАП за съгласуване с финансов контролор и не води до нищожност, като този орган извършва преценка единствено на счетоводната част. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на адв. И. за представяне на писмени бележки по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

