

Протокол

№

гр. София, 28.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 28.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6012** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Заместник - министъра на земеделието и храните от 25.04.2013 година, с което представят копие от Заповед № РД 09-278/29.04.2011 година на МЗХ.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното СЗ от страна на третото неучастващо в процеса лице.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от

фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея.

Моля да ни присъдите разноски по делото.

Моля да съобразите молбите ми и становищата, които съм представила по делото. Представената заповед от 29.04.2011 година, по никакъв начин не може да се противопостави, защото липсват срокове, в които да се подават възраженията от заинтересованите лица, а възражение от доверителя ми има. Това показва, че са извършени твърдените от нас нарушения в административната фаза на производството.

От приетата експертиза се установява, че неправомерно и незаконосъобразно ответникът е приел площта от 0.78 хектара за такава, която следва да е извън допустимите площи.

Юрк. С. – Считам жалбата за недопустима, алтернативно като неоснователна.

Претендираме разноски по делото.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: