

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7577** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. З. И С. Н. Н. – редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

По делото е постъпила молба от адв. П., пълномощник на двамата жалбоподатели, с която заявява, че е служебно ангажирана и не може да присъства на днешното съдебно заседание и моли за неговото отлагане.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. К., който представя пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ К. И. Х. И М. И. Х. – нередовно призовани. Призовките са върнати в цялост с отбелязване, че на адреса, посочен в НБД „Население“, не живеят посочените лица.

В залата се явява адв. И. Ц., която представя копие на пълномощно от М. И. Х. и К. И. Х., които я упълномощават да ги представлява по настоящото делото.

АДВ. Ц. - Моля да ми предоставите срок, в който да Ви представя оригинала на пълномощното, тъй като оригиналът на самото пълномощно ми беше изпратен по пощата и още не е пристигнал и моля за срок до следващото съдебно заседание да представя оригинала.

Моля всички съобщения и книжа по делото да се връчват на посочения в пълномощното адрес, а именно [населено място], [улица], № 37, офис 4.

ВЕЩО ЛИЦЕ ИНЖ. А. Ж. А. – редовно призована, не се явява. По делото е постъпила молба от инж. А., с която заявява, че не е готова с възложеното й експертно изследване за датата на днешното съдебно заседание и моли да й бъде даден

допълнителен срок.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Ц. – Не възразявам по отношение на нередовното призоваване на двете заинтересовани страни и моля да се даде ход на делото.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на М. Н. З. и С. Н. Н. против заповед № РА-30-495/07.07.2021 г. на главния архитект на Столична община, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с № Към САГ19-ТКОО-1682-/21/30.07.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от инж. А., назначена за вещо лице по допуснатата СТЕ, с която заявява, че не изготвила заключението и моли за допълнителен срок.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви СТЕ.

АДВ. Ц. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се даде възможност на вещото лице да работи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на изготвено заключение по назначената СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.02.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

