

РЕШЕНИЕ

№ 370

гр. София, 21.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.01.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4594** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс във връзка със Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на Университета за национално и световно стопанство /У./ срещу Заповед № РД-18-38 от 10.07.2012г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/, в частта, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралния регистър за имот с идентификатор 68134.1606.2104.

Жалбоподателят обжалва заповедта като незаконосъобразна. Твърди, че имотът е държавна собственост и е предоставен за управление на У.. Твърди, в имота се намират сградите на блок 55В и блок 55Г – студентски общежития, които при приемането на кадастралната карта са имали идентификатори съответно 68134.1606.2104.3 и 68134.1606.2104.4, но в одобрената кадастрална карта не са нанесени. Жалбоподателят възражава, че в кадастралната карта не са нанесени сградите, както и че не е вписан в кадастралния регистър като техен ползвател. Претендира разноси по делото, включително възнаграждение за процесуален представител.

Ответникът – изпълнителният директор на АГКК, не изразява становище по жалбата.

Държавата, чрез министъра на регионалното развитие и благоустройство, подкрепя жалбата. Моли заповедта да бъде отменена в тази част като кадастралната

карта и кадастралният регистър бъдат съобразени с издадения Акт за държавна собственост.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и становищата на страните, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства, включително съдебно-техническа експертиза, от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателят представя Акт за публична държавна собственост №06150 от 31.10.2006г., вписан в книгите за вписване от 2006г. в том XXX №214, вх.рег.№73228, имотна партида 395 445, и Акт за публична държавна собственост №07884 от 01.03.2012г., вписан в книгите за вписване от 2012г. в том XVII №39, вх.рег.№8155, имотна партида 207670,207671.

Със заповед №РД-16-31/157.07.2009г. на изпълнителния директор на АГКК е открито производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „Студентски“, Столична община, област С.. В съответствие с изискването на чл. 35 ал. 3 от ЗКИР тази заповед е обнародвана в Държавен вестник, бр.65/14.08.2009 г. Въз основа на цитираната заповед, по реда на чл. 45 от ЗКИР, са приети кадастрална карта и кадастрални регистри за територията, които са обявени на заинтересованите лица по предвидения в чл. 46, ал. 1 от ЗКИР ред – чрез обнародване в Държавен вестник. По делото не са ангажирани доказателства, а и не се твърди, жалбоподателят да е направил възражение пред Службата по геодезия, картография и кадастър – С. /СГКК/ относно отразените в приетата кадастрална карта и кадастрални регистри данни. След изтичане на срока за възражения и писмени искания изпълнителният директор на АГКК на основание чл. 49 ал. 1 от ЗКИР е издал процесната заповед.

Със Заповед №РД-18-38(1) от 02.10.2012г. на изпълнителния директор на АГКК кадастралната карта е оттеглена по отношение на някои поземлени имоти, сгради и самостоятелни обекти в тях, посочени в списъка от приложението (ДВ бр.79 от 16.10.2012г.)

Видно от представените по делото скица от АГКК и извадка от кадастралния регистър имот с идентификатор 68134.1606.2104 съответства на поземлен имот пл.№2104, квартал 251, парцел II. В имота не са нанесени сгради и за него е записано, че няма данни за собственост.

По делото е изслушано заключение на съдебно –техническа експертиза, което не е оспорено от страните и се цени от съда като обективно и компетентно. От заключението се установява, че имотът не е бил нанесен в кадастралния план на местността, съответно няма данни за собственост в разписните списъци. Границите на имота са нанесени по регулационните граници на УПИ II – за ЖС и КОО в кв.251, както и по имотните и материализирани граници със съседните имоти. При приемане на кадастралната карта в имота са били нанесени 20 броя сгради с идентификатори от 1 до 20. Със Заповед №РД-18-38(1) от 02.10.2012г. кадастралната карта е оттеглена по отношение на сградите с идентификатори от 5 до 20. По отношение на сгради 3 и 4, представляващи осеметажни постройки – блок 55в и блок 55г, ползвани като

студентски общежития, кадастралната карта не е оттеглена, видно от списъка в приложение №1. За тези сгради кадастралната карта е оттеглена само по отношение на самостоятелните обекти в тях. Въпреки това обаче, в графичната част на кадастралната карта, одобрена с обжалваната заповед, двете сгради с идентификатори 68134.1606.2104.3 и 68134.1606.2104.4 са заличени.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспорената заповед е издадена от компетентния административен орган, но при съществени нарушения на процедурните правила и в противоречие с материалноправните разпоредби и с целта на закона.

Съгласно разпоредбите на чл.2 и чл.4 от ЗКИР кадастрът е съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти на територията на Република Б., като обхваща и данни относно правото на собственост и други вещни права върху недвижимите имоти. Местоположението и границите на имотите се нанасят в кадастралната карта, а данните за собственост и вещните права – в кадастралните регистри. Кадастрът се създава и поддържа в актуално състояние от АГКК.

Разпоредбата на чл.41 ал.1 от ЗКИР посочва източниците на кадастрални данни – на първо място това са карти, планове, регистри и друга документация, одобрени по реда на отменения Закон за единния кадастр на Н. Република Б., отменения Закон за териториално и селищно устройство, Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи и Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, на второ място – това са геодезически, фотограметрични и други измервания и изчисления.

Разпоредбата на чл.41 ал.2 от ЗКИР посочва източниците на данни за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които черпят прават си – на първо място това са регистрите към картите и плановете, след това – представените от страните актове, регистрите на общинската администрация. При всички случаи данните за собственост се уточняват въз основа на представените от службата по вписванията предварителни имотни партиди – ал.3 на същата разпоредба – това е законова гаранция срещу злоупотреба с погасени права и недобросъвестно поведение на гражданите, както и срещу неточности в разписните списъци. Разпоредбата на чл.41 ал.3 от ЗКИР въвежда задължение за АГКК да изиска от Службата по вписванията предварителните имотни партиди, от които да черпи данни за собственост и други вещни права.

Неизпълнението на задължението на жалбоподателя да представи в административното производство доказателствата по чл. 38 ал.1 т. 3 ЗКИР не освобождава ответника от неговото задължение служебно да събере необходимите данни за предназначението на обекта и за неговия собственик или носител на вещното право. В случая за имота и за сградите в него са били изготвени предварителни имотни партиди, които не са били взети предвид от административния орган.

Налице е разминаване между графичната част на приетата кадастрална карта и на одобрената – в окончателния административен акт сградите с идентификатори 68134.1606.2104.3 и 68134.1606.2104.4 са заличени без за това да има правно основание.

Заповедта е незаконосъобразна в оспорената част и следва да бъде отменена, а преписката да се върне на административния орган за попълване на процесните

сгради и за отразяване на данните за собственост в кадастралния регистър съобразно представените актове за държавна собственост.

При този изход на спора искането на жалбоподателя за присъждане на разноси по делото е основателно. Ответникът следва да заплати на жалбоподателя сумата 500 лева, включваща платената държавна такса 50 лева, възнаграждение за експертиза 300 лева и възнаграждение за процесуален представител от 150 лева, определено по реда на чл.36 от Закона за адвокатурата.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 и чл.143 ал.1 от АПК Административен съд София-град, II отделение, 38-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-18-38 от 10.07.2012г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр в частта, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралният регистър за имот с идентификатор 68134.1606.2104.

ВРЪЩА административната преписка на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастр за повторно разглеждане съобразно задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона, дадени с мотивите на съдебното решение.

ОСЪЖДА Агенцията по геодезия, картография и кадастр да заплати на Университета за национално и световно стопанство сумата 500/петстотин/ лева разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: