

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7286** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Й. К., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ М., редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ А., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на Н. Й. К. от [населено място], срещу Решение № 513005-68/18.07.2023 г. на Директора на Столична дирекция на вътрешните работи, с което е отказано изтриване на личните данни, обработвани в Интегрираната регионална полицейска система на Столична дирекция на вътрешните работи.

СЪДЪТ докладва писмени молби от жалбоподателя от 16.08.2023 година, 18.08.2023 година и 11.10.2023 година, в която са обективирани искания по доказателствата.

СЪДЪТ докладва постъпилата административната преписка с придружително писмо от 28.07.2023 година.

СЪДЪТ докладва постъпила писмена молба на 04.10.2023 година от ответника.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата и уточняващите молби. Поддържам доказателствените си искания. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете представените писмени документи с молбите.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства. Моля да оставите без уважение искането да бъде задължена Софийска районна прокуратура да представи удостоверение, от което да е видно дали срещу Н. К. са образувани дела, вкл. прокурорски преписки, досъдебни производства и проверки. Считаю, че искането е неотнормимо към предмета на спора. По отношение на всички други доказателства, предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че представената с писмо от 28.07.2023 година административната преписка, съдържаща: Писмо с рег.№ 513р-75-228/27.07.2023 г., ведно с доказателство за изпращането му на 19.06.23 г. по ел. поща, Решение с рег. № 513005-68/18.06.2023 година, Становище от 07.07.2023 година, Писмо с рег. № 3286р-27037/30.05.2023 година, Съдебна химикотоксикологична експертиза по ДП № 513 ЗМТ 11391/2022 година по описа на СРТП –ОР СДВР, ведно с доказателства за изпращането и на жалбоподателя, Извлечение от интегрираната полицейска система от 01.06.2023 година, Извлечение от Централизираната автоматизирана система за документооборота от 05.12.2022 година, 2 стр., Писмо с рег. № 513000-39119/08.06.2023 година, ведно с доказателства за изпращането му на 08.06.2023 година, Писмо от 12.06.2023 година, изходящо от прокурор от СРП по пр. пр. № 45080/2022 година, Писмо с рег. № 513р-59180/08.06.2023 година, Писмо с рег. № 4332р-41641/20.06.2023 година, Заповед за задържане на лице за срок до 24 часа от 05.12.,2022 година, Протокол за обиск на лице от 05.12.2022 година, Писмо № УРИ 230р-26273/29.06.2023 година, следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представеното Удостоверение с изх. № 16492/17.08.2023 г. от Софийска градска прокуратура, от което е видно, че в резултат на извършена проверка от унифицираната информационна система на Прокуратурата на Република България и Единната информационна система за противодействие на престъпността срещу жалбоподателя няма повдигнати обвинения по неприключени наказателни производства, следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че направеното искане да се изискат д.п. № 11391/2023 година по описа на СРТП-СДВР и пр. пр № 45080/2022 година по описа на СРП следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ намира, че искането да се изиска от наблюдаващия прокурор при СРП удостоверение, от което да е видно д.п. № 11391/2023 година по описа на СРТП-СДВР и пр. пр № 45080/2022 година по описа на СРП по кой текст от НК са образувани, на кои лица е повдигнато обвинение и какво качество има жалбоподателя, следва да се остави без уважение.

Регистрацията се извършва на лица, привлечени като обвинения. Видно от представеното удостоверение от СГП жалбоподателят няма такова качество, поради което досъдебното производство и прокурорската преписка, както и информация за предмета им са неотнормими към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за приемане на Съдебна химикотоксикологична експертиза по ДП № 513 ЗМТ 11391/2022 година по описа на СРТП –ОР СДВР и Мотивирана резолюция № 22-4332-М№№2248/03.01.2023 година следва да се остави без уважение. Експертизата се съдържа в административната преписка, а резолюцията не е относима към предмета на спора.

Предвид горното СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съдържаща : Писмо с рег.№ 513р-75-228/27.07.2023 г., ведно с доказателство за изпращането му на 19.06.23 г. по ел. поща, Решение с рег. № 513005-68/18.06.2023 година, Становище от 07.07.2023 година, Писмо с рег. № 3286р-27037/30.05.2023 година, Съдебна химикотоксикологична експертиза по ДП № 513 ЗМТ 11391/2022 година по описа на СРТП –ОР СДВР, ведно с доказателства за изпращането и на жалбоподателя, Извлечение от интегрираната полицейска система от 01.06.2023 година, Извлечение от Централизираната автоматизирана система за документооборота от 05.12.2022 година, 2 стр., Писмо с рег. № 513000-39119/08.06.2023 година, ведно с доказателства за изпращането му на 08.06.2023 година, Писмо от 12.06.2023 година, изходящо от прокурор от СРП по пр. пр. № 45080/2022 година, Писмо с рег. № 513р-59180/08.06.2023 година, Писмо с рег. № 4332р-41641/20.06.2023 година, Заповед за задържане на лице за срок до 24 часа от 05.12.,2022 година, Протокол за обиск на лице от 05.12.2022 година, Писмо № УРИ 230р-26273/29.06.2023 година.

ДОКУМЕНТИТЕ писмени документи представени от административния орган, които не са приети, като доказателства да се разшият от делото и да се приложат към задната корица на делото.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Удостоверение с изх. № 16492/17.08.2023 година, издадено от Софийска градска прокуратура.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се изискат д.п. № 11391/2023 година по описа на СРТП-СДВР и пр. пр № 45080/2022 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се изиска съдебно удостоверение от СРП, от което да е видно по кой текст от НК са образувани д.п. № 11391/2023 година по описа на СРТП-СДВР и пр. пр № 45080/2022 година, срещу кои лица и повдигнати ли са обвинения и по кой член на жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се приемат представените от жалбоподателя Съдебна химикотоксикологична експертиза по ДП № 513 ЗМТ 11391/2022 година по описа на СРТП –ОР СДВР и Мотивирана резолюция № 22-4332-М№№2248/03.01.2023 година.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият от делото и да се приложат към задната корица на делото.

АДВОКАТ М.: Нямам други искани

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам други искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебни разноси, които претендирам в минимален размер, съобразно заявлението от 11.10.2023. Обжалваното решение е незаконосъобразно. Считаю, че няма основание да се обработват личните данни на моя доверител. Безспорно се установи в хода на съдебното дирене, че на К. не е повдигнато обвинение. Задържан е под стража за 24 часа във връзка с положителна проба по досъдебно производство, но видно от приложената експертиза не са установени никакви наркотични вещества.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям предварително подготвени писмени бележки.

СЪДЪТсчете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: