

Протокол

№

гр. София, 01.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 01.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова
Миглена Недева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Николай Русинов, като разгледа дело номер **1431** по описа за
2012 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТД НА НАП - С. – редовно призован, представлява се от юрк. Н., която
представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ В. АД – редовно призован, представлява се адв. Б., с приложено по
делото от РС пълномощно.

За СГП се явява прокурор Николай Русинов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решението на СРС по НАХД/3236/2010 г.,
докладва и отговор на касационна жалба от адв. Б., представен на 02.02. 2012 г.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС по съображения, изложени в касационната жалба. Считам, че то е неправилно. Моля да върнете делото за ново разглеждане от друг състав.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Не е извършено никакво административно нарушение. Също така, не беше доказано наличието на такова и пред първата инстанция. Точно обратното - органите на НАП категорично заявиха, че всъщност не са извършили обстойна проверка на казуса. Съставли са акт само защото им било наредено с постановление на районната прокуратура, но не са обърнали внимание, че в това постановление е записано, че след извършване на проверка и ако има констатация за извършено административно нарушение следва да бъде съставен акт. Поддържам отговора на касационната жалба. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно..

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: