

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **8615** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИ ЕЙЧ ЕЛ ЕКСПРЕС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, представлявано от управителя Р. И. и Д. Т., редовно призован, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д „ОДОП“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 08.08.25 г. писмено становище от ответника, с което са представени изисканите от съда писмени доказателства.

АДВ. Р.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите със становище от 08.08.25 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА, който е предмет на настоящото производство. Налагането на санкционното облагане на осигуровки за заплатените бонуси е неправилно, доколкото същите са с непостоянен характер. Действително за тях се дължат осигуровки и следва да бъдат обложени, но в месеца, в които са платени. Това е така, доколкото възнагражденията биват постоянни и непостоянни. При непостоянните това зависи от 2 основни критерия, а именно дали се изплащат постоянно и дали са свързани само с отработеното време. В настоящото производство се доказва, че тези бонуси, които са обложени, не са свързани само с отработеното време, а и с други критерии, два основни: дали има печалба постигната от дружеството, дали има воля от ръководните органи и каква е оценката на служителите. По делото бяха събрани множество доказателства в тази връзка. Същите бяха представени на ВЛ. То изрази становище по същите. С оглед на всичко изложено от мен считаме, че жалбата ни е основателна и същата следва да бъде уважена. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, ведно с приложени доказателства за извършването им, с препис за насрещната страна.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам същата за недоказана и необоснована. Моля да оставите в сила РА като обоснован и законосъобразен. Моля да имате предвид, че начисляването на осигуровки за процесните периоди е законосъобразно. Същото се доказва, освен със събраните в хода на административното и на съдебното производство доказателства, включително с приетото заключение, така и от последващите действия на самото дружество, което в последващи периоди е започнало начисляване на осигуровките върху изплатените допълнителни възнаграждения по реда, по който законосъобразно същите са начислени с РА за предходни периоди. Моля също да имате предвид, че въпреки критериите, въздигнати от дружеството за такива обосноваващи получаване на допълнителни възнаграждения, то отработеното време е основен критерии и при липсата на същото останалите критерии нямат никакво значение, тъй като при липса на отработено време не се изплаща такова възнаграждение. Моля да вземете предвид изложеното от мен в писмените бележки, които съм представила по делото. Моля да потвърдите РА като законосъобразен, предвид изложените в същия мотиви, както и по мотиви изложени в решението на Директорът на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. Р.: Както посочи и ВЛ, различният подход при изплащането на осигуровки върху бонусите през следващата година, е на база две основания, а именно: първо, че е изменен кодексът за социално осигуряване, в тази част и на второ място, с оглед предписанията, които са извършени от данъчните органи при въпросната ревизия, която завършва и с процесния РА. Относно твърдението, че когато няма отработено време няма и бонуси. От събраните доказателства е видно, че това не е вярно. Има служители, които са били в майчинство, работили са по-кратко време и въпреки това са получавали бонуси. Съгласно вътрешните правилата, когато са в изпитателен срок не следва да получават бонуси, но при добри постижения и при добра оценка, въпросните служители са получавали. Това е показателно, че не е само и единствено времето и не е основен критерии за получаването на бонусите.

ДУПЛИКА НА ЮРК. М.: Видно от представените по делото доказателства, на хората, които са по майчинство или които са имали частично отработени часове за определен период, са изплащани

бонуси съобразени с периода, в който са полагали труд в изминалата година.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: