

# Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **170** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц., редовно призован, се явява лично и с адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ "ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА [фирма]", редовно призован, се представлява от юрисконсулт А. с пълномощни по делото и от днес.

Страните: Да се даде ход на делото  
СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се жалбата.

ДОКЛАДВА се постъпило по делото становище от ответника .

ДОКЛАДВА се отговор, постъпил от ответника.

Адв. К.: Поддържа жалбата. Поддържа писменото пояснение.

юриск. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на Т. ЕАД, който е в съответствие с целта на Закона. Оспорвам пояснението към жалбата, същото не ни е връчено. След прочит в зала, изразявам становище по същото, че жалбоподателят не излага обстоятелства, свързани с твърдяното несъответствие със закона.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите по

административната преписка, представени и подробно описани в писмо вх.№ 598/10.01.22 на АССГ и подробно описани в него, както и доказателства, представени с отговор на ответника от 28/01/2022 г.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Я.Ц.: Ответникът е задължен субект по ЗДОИ и като такъв трябва да конкретизира къде точно е търсената от нас информация в сочения доклад от изп. директор на Т. С. ЕАД, свързана с прогнозните цени на ел.енергия, на топлинна енергия, количества емисии, газ, квоти и т.н.

Адв. К.: Искането ни е в съответствие целта на закона. Поискахме информация, свързана с модернизация на съоръженията на Т. ЕАД, свързана с инвестиране на 1,68 милиарда лева. Беше ни отговорено, че търсената информация се съдържа в доклада за състоянието на Т. С. ЕАД, без да сочи конкретика в същия и/или да заяви, че не разполага с такава информация, свързана с прогнозната цена по Плана, който е с инвестиции за 25 години напред. Моля да ни присъдите разноси за водене на делото.

Ю.. А.: Жалбоподателят търси информация със заявление по ЗДОИ, свързана с прогнозна цена на енергия по плана „Б. и В.“. Предоставихме самия план, за да може четейки, анализирайки, интерпретирайки го лицето да придобие данни, да състави собствено мнение. Планът съдържа 11 задачи, от които 2 са изпълнени, същият е публично достъпен на сочената интернет страница. Не сме длъжни да създаваме информация по Плана.

адв. К.: С оглед наведените доводи от ответника, моля да ни дадете срок за депозиране на писмена защита. Ответникът не сочи и конкретна страница от доклада, свързана с въпроса ни с цената на енергията и/или посочи, че такава не се съдържа, не искаме да ни се сочат купища документи.

Съдът дава на страните 14-дневен срок за писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: