

Протокол

№

гр. София, 05.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10447** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 14:17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - С. – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по касационна жалба от [фирма] срещу Решение № 189005/01.09.2020 г. на СРС по НАХД № 10140/2019 г., с което е потвърдено НП № 22-005891/31.05.2019 г.

Адв. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – В максималната граница за извънреден труд за един месец може да бъде надвишена само в рамките на конкретен ден от съответния месец, в случая е през месец март. Именно към този месец март е следвало да се определи дата за извършване на нарушението. В конкретния случай издаденото НП е определило дата за извършване на нарушението през месец април. В приложимото законодателство не съществуват нормативни разпоредби съгласно, които датата на извършване на нарушението се определя през месеца следващ месеца на реалното извършване. Това е самостоятелно основание за отмяна на издаденото НП като незаконсъобразно. Моля за срок за депозиране на писмена защита. Претендирам разноски, за което съм приложил списък.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана касационната жалба. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Доколкото работодателят е предвидил е предвидил в периода от един календарен месец, в който не следва да се надвишава извънреден труд. Административно-наказващия орган при санкциониране на дружеството е разгледал периода през целия календарен месец, като с последния ден от месеца счита, че е завършено нарушението. За това е посочил датата на 01 април в НП. Счита, че обхващането на целия месец в случая е важно, за да се определи тежестта на нарушението, тъй като, ако вземем конкретния час, който е надвишен нарушението ще бъде надвишаване на един час. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС, както и издаденото НП е правилно и законосъобразно.

С оглед направеното искане за депозиране на писмена защита, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: