

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11373** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. Д. Б. чрез адв. К. С., редовно призован, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ) при МС, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

Явява се преводач от френски език В. Й. Л..

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач от френски език на български и от български език на френски В. Й. Л..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е отложено за преводач по искане на жалбоподателя. Такъв е осигурен.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № 15002/19.10.2023 г. на председателя на ДАБ при МС.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА депозираната административна преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Представям преведена на български език статия от вестник, от която става ясно за десетки арестувани души и също така за хора, които са изчезнали, една от които и посочена по име е жалбоподателката. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт Х.: Оспорвам жалбата. Представям справка от ДАБ от 26.01.2024 г. относно обстановката в Демократична република К.. Не възразявам да се приеме представената статия. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преведена статия от вестник. Същата ще бъде ценена като доказателство при произнасянето на съда по същество.

ПРИЕМА справка от ДАБ от 26.01.2024 г. относно Демократична република К..

Предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Нерегламентирано и необосновано административният орган е отхвърлил предоставените писмени документи от молителят като е посочил, че са неистински документи. Очевидно в доказателствата към административната преписка това заключение не почива на никаква експертна преценка, а единствено субективна такава, която е направена в ущърб на доверителката ми. Същата е представила като доказателства призовки, бюлетини за издирване, покана за явяване в прокуратурата, като същите тези доказателства са взаимосвързани помежду си и следват логичния разказ в бежанската история, която още веднъж се потвърждава и в днес представената като доказателство извадка от вестник. Всичко това показва, че молбата неправомерно е била отхвърлена въпреки основателните опасения от преследване, на които се е позовал кандидатът. Моля да имате предвид, че жалбоподателката е била политически затворник и без да има издадена от съд присъда е прекарала 7 години в затвор в К., където е била подложена на изтезания и изнасилвания, в следствие на които е родила 2 деца. Всичко това не е било обсъдено в хода на административното производство и не е била оценена като лице от уязвима група, каквато несъмнено е. Това показва, че молбата не е разгледана индивидуално и обективно и не са били обсъдени всички проблеми, които тя е описала в държавата си на произход. Сблъсъците, които е имало в тази държава правителството с руандците, за които може по-подробно да разкаже самата тя. По тези съображения моля да уважите жалбата.

Юриисконсулт Х.: Моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решението. В хода на цялото административно производство са оценени всички факти и обстоятелства. По безспорен начин е установено още със самия опит на жалбоподателката да влезе на територията на страната, че се е възползвала от неистински документи за пребиваване в република Франция. От представените документи по административното производство - съдебна покана, призовка и бюлетин за издирване, е видно, че в тях не фигурират имена на служебни лица, които са ги издали. В административното производство са изследвани самите документи като документи и затова не са кредитирани. Има изключително сериозно несъответствие в бежанската история и конкретно в интервюто и в документите, които са представени.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ОПРЕДЕЛЯ на преводача В. Й. Л. възнаграждение за извършения превод в размер на

70 (седемдесет) лева. Издаде се РКО за сумата и се връчи на преводача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: