

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **893** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. М. З., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат К., определена от САК за процесуален представител и назначена за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

ДСП – К. С., ОТДЕЛ „ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“, редовно и своевременно призована, не изпраща представител, но с Писмо от 06.02.2025 г. е уведомила съда, че оспорващият вече е пълнолетен.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снемем самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете цялата административна преписка и приложените към жалбата писмени доказателства. Няма да представяме други писмени доказателства. Моля да дадете възможност на оспорващия да даде лични обяснения.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат К., че задължително съдебният състав в ход по същество изслушва оспорващия, така че по този начин му осигурява и правото да даде лични обяснения.

СЪДЪТ – Разбрахте ли какво каза адвокатът, съгласен ли сте с нея?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Да, съгласен съм с нея. Няма да представям доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателство, че лицето, издало Решението- М. Т. към датата на издаването му е заемала длъжността Председател на ДАБ към МС, както и извлечение от Удостоверение от Регистър БУЛСТАТ.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат К. и на оспорващия с помощта на преводача да се запознаят с днес представеното доказателство.

АДВОКАТ К. – Запознах се. Да се приеме.

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Разбрах какво се представя. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 28.01.2025 г., приложените към молба от 03.02.2025 г., приложените към молба от 06.02.2025 г. писмени доказателства и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите жалбата. Поддържам изложените съображения в същата. Действително и от представената към жалбата медицинска документация за сестрата и брата на оспорващия се установява, че същите са с тежки хронични заболявания и не могат сами да се грижат за себе си, тъй като са нетрудоспособни поради хроничните си заболявания. Поради обстоятелството, че с Решението, което оспорваме в частта, че не е разрешено на брата и сестрата да се присъединят към майката и бащата е, че ако те останат сами в С., тъй като майката и бащата ще дойдат в България, същите няма да могат да живеят сами, няма да могат да се грижат за себе си, няма да могат да се лекуват, тъй като единствените, които се грижат за тях са майката и бащата на оспорващия. Моля да приемете, че Решението е незаконосъобразно и административният орган не е изпълнил задълженията си съгласно закона. Моля да върнете преписката с указания.

СЪДЪТ – Вие не сте доволен от решението ли, какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Не съм доволен. Искам да се отмени решението.

СЪДЪТ – Искате ли да се съберете с вашата сестра и брат на територията на Република България?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Да искам.

СЪДЪТ – Те от какви заболявания страдат?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Брат ми има сърдечни проблеми, а сестра ми има астма.

СЪДЪТ – На колко години са брат ви и сестра ви?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Брат ми е на 20 години, сестра ми на 21 години.

СЪДЪТ – Те имат ли семейство – съпруг и съпруга?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Не нямат, не са женени, не са омъжени.

СЪДЪТ – Кой се грижи за тях сега?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Само баща ми и майка ми се грижат за тях.

СЪДЪТ – Майка ви и баща ви къде се намират?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Майка ми и баща ми са в С..

СЪДЪТ – Имат ли намерение да пристигнат в България да се съберат с вас?

ОСПОРВАЩИЯТ З. – Имат намерение, но искаме цялото семейство да се съберем. Искам да се отмени решението. Като дойдат майка ми и баща ми задължително трябва сестра ми и брат ми да дойдат, за да се грижат за тях, защото не могат един без друг.

ЮРИСКОНСУЛТ Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите Решението на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

