

Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. А. М. – редовно уведомена, явява се АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на район „С.“ – Столична община – редовно уведомен, не изпраща представител. По делото е постъпила молба от 11.03.2022 г. от процесуален представител, с която сочи, че няма възражения за даване ход на делото в нейно отсъствие, излага становище по съществуването на жалбата, като иска да бъде отхвърлена и иска присъждане на разноски, с копие за жалбоподателката, което СЪДЪТ предоставя на процесуалния ѝ представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УКАЗВА на страните, че при всяко положение на делото, съгласно чл. 178 от АПК, могат да сключат споразумение.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателства по делото заявление и решение за достъп до обществена информация до министъра на регионалното развитие и благоустройството. Точка 5 от заявлението гласи: „Позволява ли Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на гражданите в удостоверенията за вписване в регистъра на населението, за постоянен или настоящ адрес и за промени постоянен и настоящ адрес, издавани по

образец съгласно Наредба № РД-02-20-6/24.04.2012 г. за издаване на удостоверение, въз основа на регистъра на населението да се отрази постоянен адрес, който е извън НКНПА“. НКНПА означава Националния класификатор на националните и постоянни адреси. Според отговора на МРРБ, удостоверения могат да се издават и за лицата, на които Електронният личен регистрационен картон /ЕЛРК/ имат индикация, извън НКНПА. Тези писмени доказателства опровергават твърденията на кмета на район „С.“, на които той основава отказа си да издаде процесните удостоверения по образец, а именно, че е налице цитирам: „Обективна невъзможност на ЕСГРАОН да отрази адрес, който е извън НКНПА в образците на исканите удостоверения. Поддържам също и доказателствените искания, които съм направила в жалбата, а именно да се представи копие от личния регистрационен картон на жалбоподателката, както и копие от акта за раждане за жалбоподателката. От тяхното съдържание ще се установи наличието на регистрация по постоянен адрес на доверителката ми, а българското законодателство не предвижда заличаване на адресна регистрация екслединг, следователно нейната регистрация не е заличена по предвидения в закона ред.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства, включително и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателката решение по ЗДОИ по заявление от 01.12.2021 г. на Д. Д., както и текстът на самото заявление.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи заверено копие от личния регистрационен картон на жалбоподателката, както и от копие от акта за раждане на същата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: