

Протокол

№

гр. София, 22.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 22.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12559** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенията към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Няма да

соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност. Моля да задължите трето неучастващо по делото лице, а именно офис „К.“ при ТД на НАП [населено място] да представи всички подадени от [фирма] и [фирма] доказателства, които имат от тези фирми за подадени заявления – декларации за издаване на удостоверения А1. Моля да ми дадете възможност на основание чл. 192 ГПК да представя писмена молба с препис до третото лице с конкретни задължения до същото.

Адв. М.: Противопоставям се на това искане, тъй като вече веднъж е спирано това производство. Заявлението е от 2018 година. Освен постановения отказ, веднъж е спирано точно заради това, за извършване на проверка. В самото разпореждане и в решението има данни и точно на това се позовава административния орган и е постановен повторния отказ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

С оглед искането направено от процесуалния представител на ответника, навира същото за неоснователно, тъй като видно от оспорвания акт, това обстоятелство е изяснено от самия административен орган, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника да се задължи трето неучастващо по делото лице, а именно офис „К.“ при ТД на НАП [населено място] да представят по делото доказателствата, посочени от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и необоснована по съображения изложени в мотивите в решението на директора. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: