О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 8200

гр. София, 26.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,**
в закрито заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разгледа дело номер **11006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В открито съдебно заседание на 25.09.2023 г. съдът е допуснал изготвянето на съдебна компютърно-техническа експертиза, като е определил и задачите за експертизата. Съдът е постановил, че ще се произнесе в закрито заседание по определяне на вещото лице и определяне на депозита.

Съдът намира, че на основание чл. 171, ал. 2 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, следва да допусне служебно допълнителни въпроси към експертизата съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21.

Съдът с оглед така изложеното и на осн. чл.197 от ГПК, приложим на осн. чл.144 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Н. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане.

ДОПУСКА, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ към допусната в о.с.з. на 25.09.2023 г. съдебно-техническа (компютърна) експертиза съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21, както следва: отговарят ли електронните подписи на органите по приходите, подписали РД и РА на определението по член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014, което поставя три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“. Първо, електронният подпис следва да е „усъвършенстван електронен подпис“, който съгласно член 3, точка 11 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия. Второ,

подписът следва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент. Трето, подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, както и налице ли е издадено удостоверение за КЕП от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги”, което отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към този регламент, в рамките на определения първоначален депозит.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, след като се запознае с доказателствата по делото, направи съответните проучвания и анализи, извърши проверка на електронните документи, подписани със съответните електронни подписи, както в ТД на НАП – С., така и при доставчика на удостоверителни услуги „БОРИКА“ АД.

След внасяне на депозита да се уведоми вещото лице за изготвяне на възложената експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК. За целта, с оглед необходимото технологично време за запознаване с материалите по делото и изготвяне на експертизата, като взе предвид определената дата на следващото по делото о.с.з. - 03.07.2023 г., съдът

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

Да се изпрати препис от определение на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: