

Протокол

№

гр. София, 10.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 10.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **10055** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Й. В. В. Д. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Г. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Столична община, район „П.“ – редовно уведомена, не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни И. А. Г., Н. В. Й., М. М. В., Г. П. С., Н. Г. Ч., Л. Г. К. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни А. И. С. и В. И. В. - редовно призовани по реда на чл. 47 от ГПК вр. чл. 144 от АПК – не се явяват и не изпращат представител.

Лично се явява вещото лице Т. И. А..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, представена в срока по чл. 199 от

ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Снема самоличността на вещото лице:

Т. И. А., 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице - Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на съда

Вещото лице - Кадастралната карта по отношение на процесните имоти съответства на съществуващата на място материализирана граница към датата на изготвяне на кадастралната карта, защото в следствие на тази материализирана граница /спорната ограда/ е направена корекция. Нанесената в кадастралната карта граница между двата имота не съответства на тази, която е по кадастрален и регулационен план. Претенцията на жалбоподателите за разлика в квадратурата се дължи на западната граница на имота, защото неговите документи са по предходен регулационен план, разликата в площта не се дължи на отразяването на тази спорна граница, а на другата граница с другия съсед.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 190 /сто и деветдесет/ лв.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: