

Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7792** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Г., с приложено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА - П. - редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ М. М. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 17.02.2020 г. на жалбоподателя с направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е бил допуснат до разпит М. М., който се явява в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на М. М. М. – 54 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за

лъжесвидетелстване.

Свидетелят М. обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ – Работя на длъжност Инспектор към социални дейности и възпитателни работи в затвора в [населено място]. Зная кой е жалбоподателя, но не зная за какво е делото. Жалбоподателят е лежал при нас в периода 02.05.2018 г. до 23.01.2019 г. и го познавам от там.

АДВ. Г. – Какви са задълженията на длъжността, която казахте, че изпълнявате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Основно работата с лишените от свобода /ЛО/ приемане и настаняване в помещение. Осигуряване на основните социално-битови нужди на ЛО, подпомагане за адаптацията на местата за лишаване от свобода, водене на специализирана и групова работа, включително и индивидуална работа, тя е основно.

АДВ. Г. - При груповата Ви и индивидуалната Ви работа, влиза ли в задължението Ви да се запознаете със затворническото досие на всяко лице лишено от свобода?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

АДВ. Г. - Влиза ли в задължението Ви да се запознаете със затворническата книжка?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

АДВ. Г. - Да се запознаете с план и евентуално, ако има препланиране на план на присъда?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

АДВ. Г. – Вие запознат ли сте с всички тези документи, затворническото досие, затворническата книжка, план, препланирания план на присъдата, включително и здравния картон?

СВИДЕТЕЛЯТ – С досието нямах възможността да се запозная. Лишеният от свобода М. пристигна в Пазарджишкия затвор със заповед на Гл. директор, доклад и едно технологическо заключение. По времето, когато беше в затвора в [населено място] нямаше досие. Един месец след като пристигна дойде затворническият му картон, в който имаше текущ доклад, оценка на риск, препланиране на същите от затвора в С..

АДВ. Г. – Спомняте ли си, какво пишеше в препланирания план? В него имаше ли насоки за извеждане на лицето в открит тип?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не. В доклада на присъдата нямаше насоки за извеждане на лицето в затворническо общежитие в открит тип.

АДВ. Г. - За индивидуалната си работа с ЛО, Вие съставяте ли протокол или документ, който да се съхранява в съответното досие.

СВИДЕТЕЛЯТ - Не.

АДВ. Г. - Как работихте с ЛО М. след като не сте били запознат със затворническото му досие?

СВИДЕТЕЛЯТ - От затворническата книжка, тя не съдържа единствено съдебните актове и призовките на лишените от свобода. В затворническата книжка, тя е бланкова книжка, в която се изготвя първоначална оценка на риска от рецидив и от вреди, впоследствие на база на нея се изготвя план за работа с лишените от свобода, проблемните зони, които се работят впоследствие, текущи доклади, психологическо заключение, отразени са поощрения и наказания. Това са документи, които присъстват в затворническата книжка. В нея няма съдебни актове. Всичко, което се работи в рамките на затвора се отразява в тази книжка. С медицинското досие не съм запознат. Лишеният от свобода М. беше в добро здравословно състояние по време на престоя си в затвора в [населено място].

АДВ. Г. – Знаете ли по време на престоя си в периода 02.05.2018 г. – 23.01.2019 г. да е викана Спешна помощ за оказване помощ на ЛО М.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Нямам спомен за това, мисля, че имаше инцидент, но нямам спомен за него. Конкретните дати са написани в системата И., с която работим всички. Когато се вика Спешна помощ, най-вероятно се отбелязва в Здравната служба. Не съм сметнал за необходимо да се запозная със здравословното състояние на лишените от свобода, за това се грижат лекарите.

АДВ. Г. – Лишения от свобода страда от епилепсия и многократно е викана Спешна помощ, предвид изпадането му в тежки пристъпи.

ЛО М. – Запознат ли сте, дали съм приемал ежеседмично от лекарския кабинет медикаменти?

СВИДЕТЕЛЯТ - Изписването на медикаменти и тяхното проследяване се осъществява от медицинско лице. Аз не мога да съблюдавам лекарствена терапия, нямам компетентност и да следя здравословното състояние на лишените от свобода.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Как настаняване лишените от свобода, без да знаете здравословното им състояние? Има ли места за болни лишени от свобода?

СВИДЕТЕЛЯТ - Има спално помещение за трудно подвижни, хора, които са със социален асистент, хора инвалиди, без крайници, слепи.

АДВ. Г. – Запознат ли сте към момента на подаване на молба за работа, дали е имало свободни работни места на платена длъжност?

СВИДЕТЕЛЯТ - М. е подал едно заявление за назначаване на работа на доброволен труд. Аз му предложих и той категорично ми отказа, на домакински щат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Запознат ли съм с този отказ?

СВИДЕТЕЛЯТ - Устно му предложих да бъде назначен на домакински щат. Категорично ми отказа, устно. Няма писмен документ. В заявлението за доброволен труд съм отговорил, че има подадени преди него молби и заявление и като стигне до него ще бъде назначен.

АДВ. Г. - От 23.12.2018 г. до 22.01.2019 г. бил ли сте в законен отпуск?

СВИДЕТЕЛЯТ – Мисля, че съм бил в отпуск за К., но не до 22.01.2019 г.

АДВ. Г. - Кой е бил началник на затвора в периода 02.05.2018 г. до 22.01.2019 г. на затвора в П.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не мога да отговоря на този въпрос.

АДВ. Г. - На коя датата сте изготвил становището, което сте представил по делото?

СВИДЕТЕЛЯТ - Най-вероятно психическото становище, на което съм се позовал в моето становище се намира в досието на лишения от свобода или в комплекта документи, които са се събирали, когато е бил на територията на затвора П..

АДВ. Г. – Смятате ли, че искането за предоставяне на наградата, четири часа удължено свиждане с роднини, представлява злоупотреба?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Г. – Смятате ли, че искането за преместване в спално помещение, в което има десет човека, а същото е за шест човека, представлява злоупотреба с дадено право?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

АДВ. Г. – Смятате ли, че искането за предоставяне на лице, което е непушач за преместването му в спално отделение на непушач, а той се намира в отделение за пушачи, за злоупотреба с право на затворник?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Има ли обособено помещение за удължено свиждане?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не, няма обособено помещение в затвора в [населено място] за удължено свиждане.

АДВ. Г. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля.

Във връзка с постъпилата молба с доказателствени искания и предвид обема на молбата, следва да даде възможност на ответника да вземе становище по нея, поради което препис от молбата да се ИЗПРАТИ на ответника за становище в 14-дневен срок от получаване на съобщението, след което съдът ще се произнесе по доказателствените искания в закрито заседание.

АДВ. Г. – Представям под опис писмени доказателства, които опровергават становището, дадено от М. М., както и от днес изнесените показания, в които той твърди, че неоснователно се претендират права. Предвид изясненото в днешно съдебно заседание, че досието не е било в затвора в [населено място], а там се е намирала само затворническата книжка и е липсвал здравния картон на ЛЮ М., поддържахме искането направено в молбата за представяне на досието. Досието, независимо, къде се намира, дали в затвора в [населено място] или в затвора в [населено място], огледално такова досие се води в ГДИН. Всяка една заповед за наказание, действията, които са извършени, документите, които са издадени в затвора в [населено място] са прикрепи към затворническата книжка, тази затворническа книжка също е част от затворническото досие и цялата документация се намира в огледалното досие, предвид на което поддържахме искането направено в молбата, като моля да изискате от ГДИН да представи заверено копие от цялото затворническо досие, включително затворническата книжка, медицинското досие, плана за планиране и препланиране. Моля да допуснете в молбата, която съм депозирала, поправка на стр. 3, най-горе датата е 22.01., а не 21.01.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Оттеглям пълномощията си от адв. К. А., който се яви в предишното съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.03.2020 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника молбата с доказателствените искания и препис от протокола, за изпълнение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: