

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11294** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Х. В., редовно призван, се явява лично и се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК–КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван се представлява от юриск. К. Ж.-М., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.04.2026 г. становище от кмета на Столична община, чрез юриск. Г. Ц., препис от което се връчи на жалбоподателя.

АДВОКАТ С.: Възразявам по наведените доводи в същото за наличие на преклузия за представяне на писмени доказателства. Преклузията по ГПК не се прилага в производствата по АПК.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не соча нови доказателства, нямам искания.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ С.: Моля да отмените като незаконосъобразно процесното решение по заявление за достъп до обществена информация и да задължите кмета да се произнесе по същото съгласно дадени указания от съда. Оспореният акт представлява отказ за произнасяне по обществена информация, с която ответникът разполага и е длъжен да съхранява. Представям списък на разноските за две инстанции, които претендираме.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна. Поддържахме посоченото, че заявителят следва да заяви търсената информация до съответния районен кмет, а районните администрации са задължените субекти. Не разполагаме с информация за настаняване на общински съветници и служители на Столична община в общински жилища, защото кметът на Столична община не издава настанителни заповеди, което е в правомощията на районните кметове на Столична община. Не съществува фонд „Оборотни жилища“ и ведомствен фонд, за които кметът на Столична община може да издаде настанителни заповеди. Прави възражение за прекомерност на претендираните от насрещната страна разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

АДВОКАТ С.: Кметът съгласно ЗДОИ може да предприеме действия и да събере заявената обществена информация от съответните райони.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:52ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: