

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1296

гр. София, 13.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в  
закрито заседание на 13.01.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разглежда дело номер **4299** по описа за **2024** година докладвано от  
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във вр. чл.144 АПК.

Образувано е по искане на Агенция „Пътна инфраструктура“, подадено чрез  
процесуалния представител юрк. А. за изменение в частта за разноските на Решение  
№ 21627/29.10.2024 г. постановено по адм.дело № 4299 / 2024г на Административен  
съд София – град.

Ответникът по искането – заместник – министър на регионалното развитие и  
благоустройството и ръководител на УП на Оперативна програма „Региони в растеж“  
2014-2020, редовно уведомен, не изразява становище по молбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, приема за установено от фактическа и правна  
страна следното:

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от  
надлежна страна, носител на правото да иска допълване или изменение на съдебното  
решение в частта за разноските.

Разгледано по същество искането е основателно.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е  
необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на  
страните може да допълни или измени постановеното решение в частта му за  
разноските.

С Решение № 21627/29.10.2024 г. постановено по адм.дело № 4299 / 2024г. Агенция  
„Пътна инфраструктура“ е осъдена да заплати на Министерство на регионалното  
развитие и благоустройството сумата от 25 770.56лв – юрисконсултско  
възнаграждение.

Съгласно чл. 143, ал. 3 АПК Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати  
производството, ответникът има право на разноси, освен ако с поведението си е дал  
повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение,  
определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

В случая действително съдът не е следвало да присъди юрисконсулско възнаграждение в размер, определен по Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, а съгласно чл.78 ал.8 от ГПК във вр. с чл.37 от ЗПП във вр. с чл.144 от АПК .

Съобразно това , както и съответно на действителната фактическа и правна сложност на делото на основание чл. 24, изр. второ от Наредбата за заплащане на правната помощ , размера на юрисконсулското възнаграждение в полза на МРРБ следва да е 360 лв.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 144 АПК, Административен съд – София град, 2 състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

ИЗМЕНЯ Решение № 21627/29.10.2024 г. постановено по адм.дело № 4299 / 2024г. на АССГ, в частта за разноските като вместо присъдените такива в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройство в размер на сумата 25770.56лв – юрисконсулско възнаграждение:

ОСЪЖДА Агенция пътна инфраструктура да заплати по сметка на Министерство на регионалното развитие и благоустройство в размер на сумата 360 лв. за юрисконсулско възнаграждение, на основание чл.78 ал.8 от ГПК във вр. с чл.37 от ЗПП във вр. с чл.144 от АПК

Определението подлежи на обжалване съгл. Чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК по реда, по който подлежи на обжалване Решение № 60/06.010.2022г по адм.дело № 1583 / 2021г на АССГ

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните.