

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 185

гр. София, 05.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в закрито заседание на 05.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

като разгледа дело номер **11726** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По постъпилата частна касационна жалба съдията-докладчик извърши дължимата проверка, съгласно чл.213а АПК и намира, че същата е депозирана в установения с чл.230 от АПК срок от надлежна страна, чрез пълномощник, легитимиращ се като такъв с редовно, представено по делото пълномощно. Съобщението за обжалваното определение № 10932 от 11.12.2023г е връчено на частния жалбоподател „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОЧНИ БОЛЕСТИ ДЕН“ ЕООД – [населено място], ЕИК[ЕИК] на същата дата, а частната жалба е депозирана на 15.12.2023г в определения за това 7-дневен срок, което я прави допустима.

С разпореждане от 19.12.2023г съдът я е оставил без движение, като нередовна и е дал конкретни указания, които са били изпълнени в определения за това срок с уточняваща молба от 21.12.2023г.

Поради това на основание чл.232 от АПК препис от частната жалба е бил връчен на ответника, с указание, че в 3-дневен срок от получаването може да подаде възражение. Преписът е бил получен от него на 03.01.2023г и в определения за това срок, на 04.01.2023г е постъпило възражение, озаглавено „Отговор по частна жалба“.

Ето защо на основание разпоредбата на чл.213а, ал.5 от АПК делото следва да се изпрати на Върховния административен съд по компетентност.

Мотивиран от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Постъпилата по делото частна касационна жалба от „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОЧНИ БОЛЕСТИ ДЕН“ ЕООД – [населено място], ЕИК[ЕИК] да се изпрати на ВАС по компетентност.

Препис от настоящото разпореждане да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: