

Протокол

№

гр. София, 21.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3889** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно призован, се
представява се от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно призован, се представява от адвокат И., с
пълномощно по делото. Явява се управителят М. лично.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение по НАХД №2740/2021 г. Не се сочат
нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ И. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да уважите жалбата. Решението на СРС е неправилно и
постановено в противоречие с материалния закон, както и необосновано. Моля да

уважите изложените в касационната жалба основания. Моля да отмените въззивното решение, а НП да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. С оглед изхода на делото моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ И. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и обосновано. Актосъставителят е демонстрирал едно провокативно поведение като не е събрал нужните доказателства. Бил е наясно, че счетоводството на фирмата на доверителя ми се намира в предишния му счетоводител. Не е положил нужните грижи. Не е отишъл да се запознае с документите, да събере доказателства. Повратен момент в нашата защитна теза е нотариалната покана, която сме изпратили няколко месеца по-рано до предишния счетоводител на фирмата с искане да бъдат предадени документите. Частта на заверката и връчването на нотариалната покана е официален документ и е едно неопровержимо доказателство. Считам, че имуществената санкция му е наложена незаконосъобразно. Моят доверител не е имал намерение да укрива каквито и да е документи. Претендирам разноски. Представям писмена защита.

ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Съдебното решение е правилно и законосъобразно, и моля да го оставите в сила.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: