

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "ЕНЕРДЖИ ПАУЪР" ЕООД - в несъстоятелност, чрез Е. Т. в качеството на временен синдик на "ЕНЕРДЖИ ПАУЪР" ЕООД - редовно уведомен, се представлява от адв. П., и адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. Т., с която не възразява по хода на делото.

Адв. П. и адв. М. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 10.10.2023 година, с която не възразява да бъде даде на възможност на вещото лице да изготви заключението.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице П. К., от 11.10.2023 година, с която е изготвила справка, с която общата сума за работа ѝ възлиза в размер на 2199.60 лв.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока заключението по чл. 199 от ГПК от вещото лице П. К..

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с експертизата представена от вещото лице П. К..

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. Г. П. – 50 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Използването на продажни цени на електрическа енергия от търговци към техни клиенти считам, че не е подходящо, като бъдат за сравнение на продажна цена между търговци, защото профила на клиентите е различен и при определяне на цените за тях се вземат предвид допълнителния критерии, в това число потребление, отклонения, недостиг, излишък и т.н.

По отношение на стойността от 1.24 лв. към счетоводната експертиза, която е била определена в експертизата в ревизионното производство, представляваща такса на борсата, считам, че не следва да се добавя към определената от мен пазарна цена. Тъй като сравнимите сделки, които съм ползвала са на база данни БНЕБ по търгове, които цени включват всички такси на борсата. В настоящия случай, тъй като съм ползвала тези цени, таксата на борсата би следвало да бъде намалена от определената от мен цена, а не да бъде добавено нещо.

В експертизата съм направила анализ на нормативните изисквания, дадени на стр. 22-23 от където става ясно, че когато се изнася ел. енергия от страната, търговците дължат заплащане за ползване на ел. преносната мрежа, цена за достъп и пренос. В зависимо от точката на доставка, която в конкретния случай в трите договора е границата на Република България, границата на Е., това означава, че в цената за ел. енергия по тези договори са включени таксите за пренос и достъп, защото не са посочени отделно в договорите с другите трима търговци. При положение, че таксите са дължими, те са включени в цената. И трите дружества посочени в задача III № 2 са лицензирани търговци на ел. енергия.

На въпрос № 6 при определяне цената на ел. енергия между търговци има значение периода на доставка и неговата продължителност, и на какво отстояние стои от датата на договаряне. При продължителни периоди на доставка над 4 месеца става въпроси за дългосрочни продукти съм групирала търговете по сравнимите сделки, в Приложение № 1-2 от експертизата като дългосрочни и краткосрочни продукти.

Адв. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 500 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1686 лв.

Адв. П. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 30-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1186 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Д. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави допълнителни задачи към вещото лице В. П..

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 30-дневен срок от днес.

Адв. П. - Представям молба, с която моля да бъде заличена въпрос № 13 към допуснатата ССЧЕ, като съм посочила допълнителен въпрос, на който да отговори вещото лице П. К..

Представяме доказателства, по които са работели вещите лица.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице П. К. да работи по експертизата и я представи в срок до следващото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит на вещото лице П. К. в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в срок 30-дни от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.02.2024 година, от 13.40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: