

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **4239** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЛЕЙ КЛЪБ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ - ГР. П. КЪМ ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Е., с представено по делото пълномощно.

ВЛ М. Г. М., редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-почеркова експертиза депозирана по делото на 28.08.2025 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

М. Г. М. – 63 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. Е.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно- почерковата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно- почерковата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата като отмените Заповед № ФК-108-0153060/27.02.24 г. за налагане на принудителна административна мярка. Считаме, че същата е издадена въз основа на АУАН, който е издаден от лице лишено от компетентност, от административно наказващия орган. Това беше доказано от приетата по делото съдебно- почеркова експертиза. С оглед събраните доказателствени средства, разпитът на свидетел, се установи, че банкнотата, която е предоставена от проверяващия орган на касиера, не е постъпвала в касата на дружеството. Тя е седяла отстрани до касовия апарат. Това се потвърди и от видеозаписа, който беше представен. Оспорваме да е имало основание за издаване на касова бележка, доколкото не е имало сделка. Проверяващият орган, който се е представил за клиент, не е индивидуализирал услугата, която ще ползва, за да може да се постигне съгласие на волеизявлението, да се направи покупката и да има основание за издаване на касова бележка. Считаме, че не са представени пълни доказателства относно приложимостта на разпоредба на чл. 186а от ЗДДС, поради което, въз основа на всички тези основания, моля да отмените процесната заповед. Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна. ЮРК. Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

АДВ. В.: Моля да ми бъде изпратен незаверен препис от протокола на имейл: [\[електронна поща\]](#).

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изложи писмено становище по съществото на спора в 7-дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: