

# Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1394** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-ГРАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е по чл. 226, ал. 1 от АПК.

С решение № 1255 от 05.02.2024 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 4517 от 2023 г. съдът е отменил Решение № 2962 от 03.05.2022 г. по адм. д. № 2351 по описа за 2022 г. на на АССГ и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на настоящия съд.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която

е в цялост.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, представена от административния орган.

ПРИОБЩАВА адм. № 2351 от 2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от 27.02.2024 г. от страна на ответника писмени доказателства, за които същият е бил задължен с определението за насрочване на делото.

АДВ. Ч. – Поддържам доказателствените си искания в частта за представяне на документи. Представям и моля да приемете като доказателство в оригинал личното трудово досие на доверителката ми от 13 листа, както и представям в оригинал трудовата книжка на доверителката ми, където от 2008 г. до датата на последния печат за регистрацията в ТП на НОИ София – град, записите са редовни, пълни, последователни и с оглед разпоредбите на чл. 40 и последните от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж документите имат доказателствена стойност, тъй като и в трудовата книжка има щемпел, заверен от осигурителя, че трудовият стаж е равен като продължителност на осигурителния стаж и за тези официални документи считам, че изпълняват указанията на ВАС, с оглед доказателствената тежест, че доверителката ми за процесния период от 2014 г. до 27.01. 2017 г. е била наето лице по трудово правоотношение в осигурителя „Кортина София“ ЕООД. Не поддържам доказателствените искания за разпит на свидетели в режим на довеждане, освен ако се намери управителят на дружеството.

ЮРК. А. – Представените доказателства са представени в хода на административното производство. Представени са декларации от управителя на дружеството, в които заявява, че не е назначавал и освобождавал лица по трудови договори.

АДВ. Ч. – Декларациите от управителя на дружеството считам, че тяхната доказателствена стойност не следва да се кредитира в административното производство по чл. 108 за проверката на контролните органи. Касае се за твърдение от контролните органи в задължителните предписания до „Кортина София“ ЕООД за недействителност на трудови правоотношения, по които едно от тях е на моята доверителка. За недействителността на трудовите правоотношения законодателят е предвидил специален ред.

ПО ДНЕС представените доказателства, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПО ОТНОШЕНИЕ доказателственото искане, което към момента се поддържа от оспорващата страна, а именно да бъдат събрани гласни доказателствени средства от управителя на „К. София“ В. С. Х., съдът намира същото за допустимо и относимо, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА в режим на призоваване лицето В. С. Х. с ЕГН: [ЕГН] с адрес за призоваване, съгласно НБД „Население“ .

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 30 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от

днес.

СВИДЕТЕЛЯТ да се призове след представяне на доказателства за внесения депозит.  
ДА БЪДЕ ИЗВЪРШЕНА справка в база данни за свидетеля.

ЮРК. А. – Представям като допълнение към преписката декларация и задължителни предписания от 16.06.2020 г., адресирани до жалбоподателя и доказателства за тяхното връчване.

СЪДЪТ намира представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника за допустими и относими, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от страна на ответника писмени доказателства.

АДВ. Ч. – Оспорвам истинността на декларацията. Моля да се открие производство по чл.193 от ГПК, с оглед обстоятелството, че там не се съдържа подпис на доверителката ми, следва доказателствената тежест да бъде възложена на ответната страна, ако същата заяви, че ще се ползва от тази декларация. Поддържам искането си по чл. 193 от ГПК. Декларацията не е официален документ.

ЮРК. А. –Ще се ползвам от представения документ

СЪДЪТ намира искането за относимо и допустимо. Като съобрази, че се иска оспорване истинността на частен документ и предвид обстоятелството, че ответната страна заяви изрично, че желае да се ползва от него

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА производство по реда на чл. 193 от ГПК, вр. с. чл. 144 от АПК за установяване автентичността на подписа, положен в декларация на управителя на търговско дружество „Кортина София“ ЕООД В. С. Х., представена в днешното заседание от страна на ответника.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА Съдебно-графологична експертиза със ЗАДАЧА да се установи автентичността на подписа за управител на търговско дружество „Кортина София“ ЕООД В. С. Х., положен в декларацията е идентичен с този, положен от лицето в документите му за самоличност.

УКАЗВА на ответника, че тежестта за доказване на истинността пада върху него, тъй като декларацията не носи подписа на страната, която го оспорва и се касае за частен документ от гледна точка на авторството на положения подпис.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лева, вносим в 7-дневен срок, считано от днес от страна на ответника.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание по определяне на вещото лице.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.05.2024 г. от 09.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: