

Протокол

№

гр. София, 19.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 19.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11501** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Я. Т. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото. СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя от 25.11.2024 г., с които представя писмени доказателства, както следва: договор за дружество с ограничена отговорност; молба за освобождаване от длъжност управител на дружество; заявление № А4, документи, които са входирани в Агенцията по вписванията и в Търговския регистър относно „РБК 1“ ЕИК[ЕИК], ведно с доказателства.

Адв. Б.: Да се приемат представените от нас доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

Юрк. А.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други

доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Представям писмена защита.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение с което да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Несъвместимо е служителката да има фирма и да работи на държавна служба, като е подала неверни данни. Не е трябвало да бъде назначена при нас и за това е била освободена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: