

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5362** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Я. И. Р. – редовно призован, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.Г. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА НАХД № 4655/2018 г. по описа на СРС,136 състав.

Адв.Б. – Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата към нея, както и доказателствата по НАХД № 4655/2018 г. по описа на СРС, 136 състав. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Г. – Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата приложени към исковата молба.

Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА към настоящото дело НАХД № 4655/2018 г. по описа на СРС, 136 състав.
СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – Считам иска за основателен и доказана, поради което моля да го уважите. Безспорно има издаден незаконосъобразен акт, който е отменен. Представени са договори за правна помощ, които не са оспорени. В тях е описано, че адвокатското възнаграждение е изплатено, поради което са неоснователни аргументите на другата страна, че няма реално направен разход и за удостоверяване на този разход има две тълкувателни решения, които съм цитирала в писмени бележки, които представям. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк.Г. – Моля да оставите без уважение исковата молба като неоснователна и недоказана. Ако счете същата за доказана, моля да я разгледате с оглед хипотезата на чл. 5 ЗОДОВ - а именно по отношение отговорността на ищеца при съпричиняване. Видно от приложеното по делото НАХД същият безспорно е извършил нарушението, за което му е издадено отмененото НП, поради допуснати процесуални нарушения при издаването му, същото е било отменено. Представям писмени бележки. Претендирам разноси. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ- Считам исковата претенция за основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: