

Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1093** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Б. Д. – редовно уведомена се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ мл. автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР [населено място] – редовно призован, не изпраща процесуален представител

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ К. К. К. – нередовно призован. По данни на Г. К. – съпруга, лицето е починало на 07.08.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил отговор от третото неучастващо по делото лице Областна дирекция на МВР – [населено място] от 15.04.2024 г., с който уведомява съда, че са представили разпечатката от техническото средство Алкотест дрегер с резултатите от извършените проверки за периода от 23:58 ч. на 26.12.2023 г. до 17:08 ч. на 27.12.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д.: Запозната съм с отговора на Областна дирекция на МВР

– [населено място] и считам, че извадката от дрегера не е заверена съгласно чл.183 от ГПК и моля същата да не се приема. С оглед обстоятелството, че допуснатият ни свидетел не може да бъде разпитан, тъй като е починал, моля в днешното съдебно заседание да бъде разпитан друг свидетел, който вода за удостоверяване на обстоятелствата, за които ни беше допуснат свидетелят К. К..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от Областна дирекция на МВР – [населено място] с писмо от 15.04.2024 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелствата, удостоверени от длъжностното лице по връчване, че допуснатият до разпит на жалбоподателя свидетел К. К. К. е починал и наред с това, като взе предвид заявеното днес от жалбоподателката, че води друго лице, което да бъде разпитано в качеството му на свидетел

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ свидетеля К. К. К. със свидетеля И. А. А..

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. А. А. ЕГН [ЕГН] – 36 годишен, осъждан преди 4 години по чл.354 от НК, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и жалбоподателката свидетелят отговори:

На 26 декември 2023 г. в периода от 19:00 ч. до 00:15 ч. на 27 декември 2023 г. бях поканен на гости от М. с наша обща приятелка на име Ц., която беше с малкото си дете. В 19:30 ч. седнахме да вечеряме. Аз бях взел бутилка уиски от магазин „Аванти“. Седнахме да се почерпим за празника. М. правеше вечеря и си играеше с детето на Ц.. Не съм забелязал М. да е употребила алкохол. През повечето време тя си играеше с детето на Ц., тъй като не го беше виждала доста време, а аз си говорих с Ц. на общи теми. По време на вечерта аз бях приел не повече от 150 гр. уиски. На мен ми се появи обрив по цялото тяло. Заради този мой проблем тръгнахме към болницата с М.. Около 100 метра след тръгването ни с автомобила ни спря полицейски патрул. Поискаха документи за проверка. Аз имах видимост към самата проверка, когато М. отиде да й правят тест за проверка на алкохол в кръвта, който продължи около 10 мин. Видях как се дава друг мушук. След около две минути М. дойде и ми каза, че ще се забави и да си потърси други познати, които да ме закарат до болницата или да взема такси. Имам наблюдение, че М. повече от 10 пъти даде проби за тестване за алкохол в кръвта.

След изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателката и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д.: Моля да уважите така предявената от мен жалба. Считаю, че издадената заповед е изцяло незаконосъобразна, като не са изпълнени законоустановените правила относно проверката с Алкотест дрегера. Подробни съображения съм развила в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на разноски в размер на адвокатско възнаграждение и заплатена държавна такса, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: