

Протокол

№

гр. София, 30.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3664** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ СОФИЯ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. с пълномощно от днес, представя заповед за материална компетентност.
СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ СОФИЯ“ ЕООД, срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2112-0124490/24.03.2023 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности-С.“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с която е разпоредено налагане на принудителна административна мярка „запечатване на търговски обект - ел. магазин чрез платформата www.emag.bg. страница с наименование S., стопанисван от КОМПЮТЪРНИ СИСТЕМИ С. ЕООД с ЕИК[ЕИК] и забрана за достъп до него за срок от 14 /четиринадесет/дни, на основание чл. 186,

ал.1, т.1, б.“а“ от Закона за данък върху добавена стойност и чл. 187, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 18.04.2023 г.

ДОКЛАДВА, че в жалбата на „Компютърни системи София“ ЕООД, както и в допълнително представена молба от 29.08.2023 г. е направено доказателствено искане за разпит на двама свидетели – при режим на довеждане и при режим на призоваване, с цел изясняване фактическата обстановка, относно наличието на допуснатото нарушение, във връзка с което е издадена заповед за налагане на принудителна административна мярка.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Юриисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 18.04.2023 г., както и тези, приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представената Заповед № 441/16.06.2023 г. на изпълнителния директор на НАП.

ДОПУСКА до разпит, при режим на довеждане М. А. П. – служител в „Компютърни системи“ ЕООД.

ДОПУСКА до разпит, при режим на призоваване В. К. Ш. – администратор офис Е. – „Къра“.

Лицето ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание по месторабота.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе депозит от 40 (четиридесет) лева за призоваването на свидетеля, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.11.2023 г. от 12:00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: