

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16338

гр. София, 09.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в закрито заседание на 09.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **4818** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 1, ал. 2 ЗОДОВ. Образувано е по искова молба, вх. № 3927/31.01.2024г. по описа на АССГ, уточнена с заявление от 24.06.2024г. на Г. П. Г. , ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес [населено място], [улица] чрез представител по пълномощие адв. Н. Г., против Национален осигурителен институт [населено място].

По делото е депозиран писмен отговор от ответника от 31.07.2024г, ведно с приложени доказателства.

При преценка за редовност на исковата молба, съдът установява, че същата е нередовна.

В титулната част на ИМ е посочена цена на иска 5000 лв.- неимуществени вреди; в обстоятелствената част на ИМ/абзац първи/ се твърди, че следствие на незаконосъобразния административен акт Определение № [ЕГН] № 2107-18-65#1 от 15.07.2021г. на ръководител „ПО“ в ТП на НОИ –С. от ищеца са претърпени неимуществени вреди в размер на 5000лева и имуществени вреди в размер на 830 лева за държавна такса и адвокатско възнаграждение, а с петитума на стр.3 от ИМ се претендира заплащане на обезщетение за нанесени неимуществени вреди в размер на 5000 лева,ведно с законния размер на лихвата ,считано от датата на вредата до датата на изплащането.

С заявление от 24.06.2024г.на ищеца ,чрез адв. Г. в т.1 ,абзац трети се твърди, че „относно претенцията за разноски съм приложил доказателства ,за реално извършени разноски“, като съдът констатира, че такива доказателства не са приложени нито с ИМ нито със заявлението от 24.06.2024г.

На основание чл. 158, ал. 1 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от разпореждането да отстрани нередовностите на исковата молба като с писмена молба, с препис за ответника и СГП:

- 1.Цената на иска (в обстоятелствената част и в петитума са посочени различни цени по иска;
- 2.Да посочи дали претендира обезщетение за имуществени и/или неимуществени вреди;
- 3.Ако претендира имуществени вреди, да посочи от какво произтичат тези вреди ;
- 4.Да прецизира какво е искането му към съда;

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване в срок и в цялост на констатираните нередовности, исковата молба,ще бъде върната и производството ще се прекрати.

Разпореждането не подлежи на обжалване.