

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1024** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. П.“ Е. - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - гр. С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от 21.05.2021 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22002219006728-091-001/03.07.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1937/21.12.2020 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказано право на данъчен кредит в размер на 4 000 лв., доначислен ДДС в размер на 12 546,26 лв., лихви от 1 231,73 лв.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 11610/02.04.2021 г. от ответника, с което представят доказателства относно жалбоподателя, а именно:

1. Решение №913/27.06.2018 г., касаещо друго дружество, а не [фирма];

2. РА№Р-22221418006310-091-001 от08.042019г на ТД на НАП С., ведно с РА, ЗВР, ЗИЗВР. Поясняваме, че по цитирания РА във връзка с административното обжалване е постановено Решение 1738/14.10.2019 г. на директора на дирекция ОДОП С., което прилагаме;

3. Заповед №РД-01-369/30.03.2016 г. за оправомощаване на Г. И. М. - орган по приходите, възложил първата ревизия със Заповед за възлагане на ревизия №Р-22221418006310-020-001/17.10.2018 г.;

4. Поясняваме, че електронните подписи на органите по приходите, възложили първата ревизия, съставили РД и издали РА, са издадени от доставчика на удостоверителни услуги [фирма]. Този доставчик е издал и електронните подписи на органите по приходите, участвали във втората ревизия.

Допълнително с писмо ще бъдат изискани от ТД на НАП С. доказателствата, събрани при първата ревизия, тъй като не се съхраняват в дирекция ОДОП С. и след получаването им същите ще бъдат предоставени.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 01.04.2021 г., с която представя писмени доказателства, а именно: заявление от управителя на фирмата/л.323/, пълномощно за процесуален представител и удостоверение за актуално състояние на фирмата.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 13929/21.04.2021 г. от ТД на НАП-гр.С. с представена преписка от първата ревизия на жалбоподателя - два броя приложения.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.11.2021 г., с която представят всички фактури, по които ревизията е отказала ДК.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя 29.11.2021 г., с която заявява, че поддържа жалбата.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. При нас доказателствата постъпват по електронен път. Да се приеме административната преписка, както и доказателствата от старата ревизия. Не възразявам да се допусне експертизата. Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените доказателства, като установявам, че има нечетливи документи, но след преглед от моя страна ще изразя становище. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените писмени доказателства, да допусне експертиза поискана от жалбоподателя, както и служебно да постави въпроси, да се даде възможност на жалбоподателя да представи нечетливите доказателства в четлив вид.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№3530/02.02.2021г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените доказателства от жалбоподателя и да изрази становище, като удължава срока за оспорването им от страна на ответника до следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи в четлив вид доказателствата от молбата му от 24.11.2021 г., а именно: товарителници и фактури, както и в оригинал за следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА ССЧЕ, като вещото лице след посещение в счетоводството на жалбоподателя и неговите доставчици, да отговори на поставените въпроси, както следва:

I. Въпроси от Съда:

A. Относно отказания данъчен кредит:

1. за документирание на спорните услуги има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какъв е начинът на остойностяване на услугите; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчика;

2. отчел ли е доставчикът приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчикът разполагал ли е с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчикът разполагал ли е с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. има ли последваща реализация или влагане на услугите, които се твърди да са получени от доставчика – по видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи.

7. имат ли връзка получените доставки на услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирания период.

B. Относно доначислен ДДС като изпълнител на вътреобщностни доставки:

1. какви споразумения са сключени между жалбоподателя и хърватския му партньор, с какъв предмет са същите;

2. по кои фактури е доначислен ДДС на жалбоподателя: предмет, стойност, ДДС, какъв е размерът на доначисления ДДС за всяка фактура;

3. извършено ли е плащане по фактурите, по какъв начин, в какъв размер, на кои дати; има ли обвързка на платежните документи с издадените фактури, по коя фактура с кой платежен документ може да се приеме за извършено плащането.

4. какви транспортни документи има при жалбоподателя – от кого са издадени, кога са получени при него; за чия сметка е транспортът; проследимо ли е движението на стоката от България до Х.; има ли обвързка на транспортните документи с издадените фактури.

5. има ли писмени потвърждения от получателя на стоката за получаване на същата; вписани ли са дата, съдържание и име на потвърждаващото лице.

B. Редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя.

II. Въпроси на жалбоподателя в молба от 24.11.2021 г.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на

доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., с адрес: [населено място], [улица], тел. [ЕГН], при първоначален депозит от 1200 лв., вносим от жалбоподателя в 10 дневен срок от съобщението по сметката на АССГ.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

I. По първата ревизия

1. Г. И. М. – към 17.10.2018 г., 18.01.2019 г. и 08.04.2019 г.;
2. А. А. Н. – към 05.03.2019 г. и 08.04.2019 г.;
3. С. Г. К. – към 05.03.2019 г.

II. По настоящата ревизия

1. Г. И. М. – към 21.10.2019 г., 31.01.2020 г., 28.02.2020 г. и 03.07.2020 г.;
2. Ю. С. Т.-С. – към 27.05.2020 г. и 03.07.2020 г.;
3. М. Й. П. – към 27.05.2020 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДА СЕ НАПРАВИ опис на гърба на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.03.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя. Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: