

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4439** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА ВНОСИТЕЛИТЕ И  
ТЪРГОВЦИТЕ НА ПИРОТЕХНИЧЕСКИ ИЗДЕЛИЯ С., редовно призован, се  
представява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представява от адв. Д., с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призован, се  
представява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалба. Да се приемат представените писмени доказателства.  
Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената преписка.  
Представям и моля да приемете протоколи от постоянните комисии на Столичен

общински съвет от заседанията, на които е обсъждано приемането на наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на столична община. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства: административната преписка, както и днес представените от ответника писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства: административната преписка и днес представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания текст в наредбата. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Считаю, че с оспорените текстове общината преурежда отношения, които са уредени със закон подробно. Моля за срок за писмени бележки. Няма да претендирам разноски по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Както при приемане на наредбата за обществения ред на територията на Столична община, при първоначалното приемане на същата, така и при приемането на наредбата за изменение и допълнение, с която именно са приети процесните разпоредби, са спазени изискванията на закона, включително на ЗМА и останалите относими нормативни актове. Проведени са обществени обсъждания в законово определения срок. В потвърждение на това сме представили писмени доказателства по делото. Неоснователни са твърденията за колизия на разпоредбите, предмет на настоящото дело, с нормативни актове от по-висок ранг. Същите са приети в съответствие и в изпълнение на европейското законодателство. Също така изцяло съответстват с разпоредбите на българското такова. Не е налице преуреждане по нов начин на вече уредена от закона материя. Моля да оставите в сила разпоредбите като правилни и законосъобразни. Подробни съображения сме изложили в писмена защита, която представям и моля да приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна. Моля да оставите в сила оспорените текстове в наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК, като предоставя на адв. Д. 7-дневен срок за писмено становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: