

Протокол

№

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11715** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.13 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Х. - уведомен се явява лично и се представлява от адв. Л. К. процесуален представител на същия по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Явява се назначения преводач от дари И. З..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

Жалбоподателят чрез преводача /лично/: Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям справка за държавата по произход на жалбоподателя.

Адв. К.: Да се приеме справката

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.
ПРИЕМА административната преписка .
ПРИЕМА днес представената справка от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Считам, че жалбата срещу решението на ДАБ е изцяло основателна, поради което следва да бъде уважена. Обръщам внимание, че фактическата обстановка не е подробно изследвана от служителите на ДАБ, поради което считам, че постановеното решение е необосновано. Налице е вътрешно противоречие, тъй като се отбелязва, че жертвите в държавата по произход имат затруднение да докажат фактите и обстоятелства включени във фактическия състав, обосноваващ бежанския му статут, но същевременно от устните обяснения от страна на лицето е видно, че има опасност. Не е аргументирано, защо ДАБ не приема, че има такава при посещението на талибаните в дома на лицето. Останалите аргументи са изложени в жалбата и считам, че същата следва да бъде изцяло уважена. Моля да ми се издаде препис от протокола.

Юрк. Х.: Моля жалбата да бъде отхвърлена, а решението на председателя на ДАБ при Министерски съвет да бъде потвърдено. В конкретния случай се наблюдават редица противоречиви факти, които са установени в хода на административното производство. След издаване на първоначалната му молба за международна закрила в РБ, на база на установената фактическа обстановка може по безспорен начин да се направи извод, че лицето не е имало намерение да получава международна закрила в РБ. В противен случай то нямаше да напусне нелегално територията на РБ и да стигне до Германия от където в следствие е върнато в РБ, която е компетентна да разгледа молбата му за международна закрила. Също така следва да се има в предвид и поведението на чуждия гражданин по време на производството за предоставяне на международна закрила. Първоначалната си молба за международна закрила чуждият гражданин подава след като е задържан от органите на МВР. В хода на производството чуждият гражданин не се явява за провеждане на интервю на насрочена дата 06.12.2022г., за която е бил уведомен лично чрез съдействието на преводач, като за неизпълнението на задължението си е съставен констативен протокол от същата дата. В проведеното последващо интервю когато кандидатства за международна закрила след като е върнат от Германия в РБ, молителят е обяснил за нежеланието си да остане в страната ни и да опита да достигне до своята цел, а именно Германия. От гореизложеното е видно, че чужденецът използва молбата си за предоставяне на международна закрила с цел да осуети изпълнението на наложената му принудителна административна мярка от органите на МВР и да узакони престоя си на територията на РБ. Във връзка с горното моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при Министерски съвет.

Жалбоподателят чрез преводача /лично/: Моля да отмените решението на ДАБ.

Живота ми в А. е в опасност. Аз бях подложен на преследване от страна на талибаните. Моля да се произнесете с положително за мен решение за да мога да остана да живея тук.

Да се изпрати възнаграждение на преводача в размер на 90 лв.

Да се издаде копие от протокола на адвоката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: