

# РЕШЕНИЕ

№ 2563

гр. София, 15.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12505** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка със Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) и Наредба №Н-5 от 27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси и за предоставяне на средства от Национален фонд "Култура" (Наредба №Н-5/27.06.2007 г. ).

Образувано е по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 10, представлявано от пълномощник адв. Д. Л. – САК, срещу решение Управителния съвет (УС) на Национален фонд „Култура" (НФ“К“), прието с Протокол № 22 от 24-26.11.2021 г., с което е отказано финансиране (не е одобрен за финансиране) проект на жалбоподателя с №ORG155-162 по програма „Едногодишен грант“ за 2021 г.

Иска се съдът да постанови решение, с което да отмени оспорения, както и присъждането на направените по делото разноски.

В съдебно заседание пред АССГ, пълномощникът на жалбоподателя-адв. Л. поддържа жалбата и моли за уважаването ѝ по изложените в нея съображения. Допълнителна аргументация за основателността на жалбата се предлага в депозираните на 25.03.2022 г. писмени бележки.

Ответникът- Управителният съвет на НФ"К", не се представлява в съдебно заседание. В административната преписка е приложено становище за недопустимост и неоснователност на жалбата.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с жалбата

основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на акта, в обжалваната му част, намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е допустима.

Обратно на поддържаното от ответника становище, актовете на УС на НФК по чл. 10 от Наредба № Н-5/27.06.2007 г. на МК подлежат на съдебен контрол по реда на АПК. Национален фонд "Култура" е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата. Създаден е със Закона за закрила и развитие на културата /ЗЗРК/, където е определен и статутът му. Фондът подпомага развитието на културата, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата /чл. 24, ал. 3 от ЗЗРК/. Средствата по фонда се предоставят след провеждане на конкурс при условия и ред, определени от министъра на културата. В изпълнение на законовата делегация на чл.31, ал.3 ЗЗРК е приета Наредба № Н-5/27.06.2007 г. на МК. Съгласно чл. 10, ал. 1(Изм. – ДВ, бр. 50 от 2018 г., в сила от 15.06.2018 г., бр. 79 от 2021 г., в сила от 21.09.2021 г.) от с.н., Управителният съвет /УС/ обсъжда доклада по чл. 9, ал. 3, като с решението си определя окончателно проектите, спечелили конкурса, и размера на тяхното финансиране. Средствата от фонда се предоставят въз основа на сключени договори при условията на чл. 31, ал. 3 от ЗЗРК. При упражняването на тази си дейност УС на НФК има качеството на административен орган по смисъла на § 1 от ДР на АПК, като овластен въз основа на закон носител на административни правомощия, съответно актовете му подлежат на съдебен контрол по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Жалбата е подадена от лице с надлежна процесуална легитимация, чийто интереси са засегнати от оспорения акт, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и пред компетентния да я разгледа съд, съгласно чл. 133, ал. 1 от същия кодекс.

Жалбата е подадена чрез НФ"К" на 13.12.2021 г. в рамките на установения по чл.149, ал.1 АПК срок. Отделно от това в случая, предвид липсата на указание пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба срещу постановления отказ, е приложим и удълженият 2-месечен срок по чл.140, ал.1 АПК. Отказът (неодобряването) за финансиране на проект по програмата "Едногодишен грант" за 2021 г. представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, поради което същият подлежи на съдебно оспорване.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

По делото безспорно се установява, че е обявен конкурс по програма „Едногодишен грант“. Програма за подкрепа на частни културни организации, за което по делото е приета разпечатка на хартиен носител (л. 11-л.34 по делото), в която са описани регламентът за кандидатстване, последващите процедури за одобрените кандидати и процедурата за отчитане, свързани с програмата „Едногодишен грант“ (ПРОЦЕДУРАТА), достъпен в интернет на адрес: <https://program> .

Кандидатстването се осъществява единствено онлайн, в периода 16.09.2021 г. (11:00ч.) - 07.10.2021 г. (15:00ч.)

От жалбоподателя е представен проект на 07.10.2021 г. (л. 142-л.229) с наименование: „Създаване и развитие на детски анимационни проекти“, получил № ORG155-162 (л. 34 по делото). Видно от формата за кандидатстване, исканата сума от НФК е 100 000 лв., а общият бюджет на проекта е 100 660 лв. (л. 142 по делото) Според "матрица за бюджет" (л. 93-98 по делото), жалбоподателят заявява обща

стойност на проекта от 100 660.64 лв., от които 100 660.64 лв., искана сума от НФ „К“ и 0 лв. собствен принос. Липсва и посочване на номер на разхода в бюджета и сумата свързана с оферта от Maxima print – принт услуги. Представена е декларация от управителя на „З. филм“ – Л. В., че предприятието ще осигури със собствени средства разликата между исканата безвъзмездна помощ и представения бюджет на програма в размер на 660.64 лв. (л. 50 по делото).

Според точка 5\* от раздел 6. Необходими документи за кандидатстване от ПРОЦЕДУРАТА (л. 24 по делото), кандидатът следва да представи Документи за съфинансиране - собствено или от други източници \*pdf формат. Според обяснителната записка под таблицата \* документът се представя само ако е приложим. Документите без символ "\*" в таблицата са задължителни. Всички документи следва да са на български език. В съотв. с раздел 7. Технически изисквания за документите за кандидатстване от ПРОЦЕДУРАТА, при трудни за разчитане документи комисията не се ангажира с тяхното разглеждане.

Съгл. чл. 7, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-5/27.06.2007 г. / в относимата ѝ редакция преди изм.ДВ, бр. 27 от 2022 г./, конкурсът по чл. 4, ал. 1 се провежда от експертна комисия, която се състои от нечетен брой членове, творци и експерти в съответното културно направление. УС на НФ“К” с решение определя поименния състав на експертната комисия.

С решение 2 по т.7 (лист 84), прието с Протокол № 18 от 30.09. и от 01.10.2021 г. (л. 58-л.86) на УС на НФ"К", е определен състав на експертна комисия по оценка на проектите по ПРОЦЕДУРАТА, както следва: И. К.- председател; членове: К. Б., Д. С., П. М., Р. С., Т. Н., С. К., Б. В., С. Д., И. Г., Н. П., И. П., Д. Г.. Определени са резерви: Л. В., Р. Л., К. Х., Д. Х., В. М., П. Т. (л. 84).

Според информация, достъпна в интернет, на адрес: <https://ncf.bg/bg/povini/upravitelnen-syvet-na-nfk/211>, със Заповед №РД09-1373 от 18.11.2021 г. (неприложена по делото) на министъра на културата е назначен УС на НФ"К" в състав: 1. Е. Н. 2. Г. К. 3. Т. Д. 4. Б. А. 5. И. Г. 6. проф. Х. Й. 7. Ц. В. 8. д-р Н. С. 9. В. М. 10. С. Ч.. Председател на УС на НФ"К" е министърът на културата.

Като доказателство по делото е приета разпечатка на Протокол № 22 от извънредно видео заседание на УС на НФ"К", състояло се на 24-26.11.2021 г. (л. 229-л.246 и л. 363-л.397).

Според посочения протокол, в заседанието на 26.11.2021 г. по т.5 от дневния ред, свързан с приемане на резултати по програмата „Едногодишен грант“, участват: В. К. (заместник-министър на културата), Е. Н., Г. К., Т. Д., И. Г., проф. Х. Й., Ц. В., д-р Н. С., В. М., С. Ч., които са членове на УС на НФ"К", както и М. С., Д. Ц., Р. Х., Светосломира С., съставляващи "административен екип" на НФ"К" (по информация, достъпна в интернет, на адрес: <https://ncf.bg/bg/za-nfk/ustrojstvo>).

Пак според същия протокол, заседанието се провежда при дневен ред от 5 точки, като точка 5 е „Приемане на резултати по програма „Едногодишен грант“ (л. 229, гръб).

Видно от процесния протокол (лист 246), по точка пета е прието решение, със съдържание: "Приема молбата на Г. Т. за оттеглянето на проекта на ТРИКИТРИ Е., съгласно изпратения имейл". На 26.11.2021 г. по точка пета е прието решение, че се приемат единодушно резултатите по програма „Едногодишен грант“, като към предложения от Експертната комисия списък за финансиране на проекти, се добавят проектите на фондация „П. ме“ и сдружение „7 арт“. Приема се да се финансират и проектите, предложени като резерви.

Протоколът е подписан от Е. Д. за "протоколирал" и В. К..

Според информация, достъпна в интернет, на адрес: <https://ncf.bg/bg/novini/upravitelnen-syvet-na-nfk/211>, "На 26.11.2021 г., УС на Национален фонд "Култура" е приел резултатите по програма "Едногодишен грант", а според приложената разпечатка на лист 37 от делото, достъпна в интернет, на адрес: <https://programs.ncf.bg/bg/results/ORG155>, за проект с № ORG155-162, подаден от жалбоподателя, с наименование „Създаване и развиване на детски анимационни проекти“, в колона "Мотивация" е отразен следният текст: „Проектът е технически недопустим. Исканата сума от фонда надхвърля допустимите 100000 лв. Едната оферта не е описана в матрицата. Липсва документ за съфинансиране при заявено самоучастие. Проектът не се предлага за финансиране.“

При така установената фактическа обстановка, от правна страна съдът излага следното:

Съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗЗРК, УС съвет заседава в присъствието на две трети от състава си. Решенията се вземат с мнозинство от повече от половината от общия брой на неговите членове. А съгласно чл. 13, ал. 3 от Правила за организацията на работата на Управителния съвет на Национален фонд "Култура" и устройството и дейността на Национален фонд "Култура" (ПРАВИЛАТА), УС може да заседава неприсъствено, чрез технически средства за връзка. Решенията се вземат с мнозинство от повече от половината от общия брой на неговите членове. На заседанието се осъществява видеозаснемане за нуждите на протоколирането на заседанието, като записът е за служебно ползване. След снемане на пълен протокол той се предоставя по електронен път на членовете на УС, които имат възможност в петдневен срок да представят бележки. Той се подписва от председателя на УС и се удостоверява за вярност от съставителя на протокола.

Видно от посочения по-горе Протокол № 22 от извънредно видео заседание на УС на НФ"К", състояло се на 26.11.2021 г., на заседанието са присъствали всички членове на УС на НФ"К", без Б. А., но от съдържанието на протокола не може да се направи извод за начина, по който са гласували членовете на УС и съответно, дали е спазено изискването на чл. 27, ал. 2 от ЗЗРК (чл. 13, ал. 3 от ПРАВИЛАТА). Същественото обаче е, че В. М., С. Ч. и Н. С. (членове на УС) са напуснали заседанието. Следователно при липсата на общо четири от членовете на УС на заседанието са останали 7 членове от 11, а за да бъде изпълнено изискването на чл. 27, ал. 2 от ЗЗРК най-малко 8 души трябва да присъстват, което води до извода за липса на кворум при вземането на решението, което е съществено процесуално нарушение, обуславящо нищожност на акта, поради липса на валидно формирана воля.

При наличие на порок, обуславящ нищожността на оспорения акт, съдът е длъжен да го обяви за нищожен и без да има искане за това-чл.168, ал.2 АПК.

За пълнота на мотивите следва да бъде посочено, че са допуснати и множество други нарушения:

-Със Заповед № 3-301-43/08.11.2021 г. (л. 55 по делото) на ИД на НФК, т. 2 се изменя Заповед № 3-301-37/01.10.2021 г., за назначаване определената с решение на УС на НФК комисия по програма „Едногодишен грант“ като се заменя Р. С. със С. Х., която не е била определена с решението на УС на НФК, което е нарушение на изискването на чл. 7, ал.2 от Наредба №Н-5/27.06.2007 г. в относимата му редакция /чл.142, ал.1 АПК/- Изм., ДВ, бр. 41 от 2015 г., като същата не е присъствала нито в основния, нито в резервния състав. Това се явява друг съществен порок, тъй като ИД на НФК

приема решение извън своята компетентност- за промяна на член на експертната комисия към НФК, като изземва компетентност на УС.

-Със Заповед № 3-301-39/11.10.2021 г. е назначена техническа комисия за проверка на допустимост на кандидати по едногодишен грант (л. 53 по делото). Такъв орган обаче не е предвиден в действащата към момента на провеждане на процесната конкурсна процедура нормативна уредба. Правомощията свързани с преценка за допустимост са били изцяло в компетентността на Експертната комисия, поради това ИД на НФК отново е иззел правомощията на Експертната комисия и ги е възложил на друг орган.

-По делото няма представено и „мотивирано предложение“ на експертната комисия, съгласно раздел 9. Критерии за оценка от ПРОЦЕДУРАТА, нито пък „доклад за работата“ по смисъла на чл. 9, ал. 3 от Наредба №Н-5/27.06.2007 г.

Предвид изложените допуснати множество нарушения, първото от които обуславя нищожност на акта, както съдът вече посочи, е безпредметно осъществяването на контрол за материалната законосъобразност на постановения отказ, а именно осъществено ли е приложеното основание за постановения отказ.

Делото като преписка следва да се изпрати на НФ"К" за ново произнасяне по проекта на фондацията жалбоподател с №ORG155-162-чл.173, ал.2 АПК

На основание чл.143, ал.1 АПК правото на разноски е възникнало за жалбоподателя. То е своевременно упражнено- още с жалбата. Доказаните разноски са в размер на 50 лева-заплатена държавна такса. За защитата, осъществена от адвокат не са представени доказателства за договорено и заплатено възнаграждение.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, чл.173, ал.2 и чл.143, ал.1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав,

#### РЕШИ:

ОБЯВЯВА ЗА НИЩОЖНО Решение на Управителния съвет на Национален фонд "Култура", прието с Протокол № 22 от 24-26.11.2021 г., В ЧАСТТА МУ, с която е отказано финансиране на Проект с №ORG155-162 по програма "Едногодишен грант" за 2021 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 10, представлявано от пълномощник адв. Д. Л. – САК, ИЗПРАЩА делото като преписка на УС на Национален фонд "Култура" за ново произнасяне по проект с №ORG155-162 по програма "Едногодишен грант" за 2021 г. на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ОСЪЖДА Национален фонд "Култура", ЕИК[ЕИК], да заплати [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 10, сумата от общо 50,00 лв. (петдесет) лева, представляваща направените по делото разноски.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ:

