

Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11289** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. ЗАРЕВА, с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Представям и моля да приемете удостоверение от 16.12.2019 година. Нямам други искания.

Юрк. ЗАРЕВА: Да се приеме. Нямам други искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. Б. С. – неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. ЗАРЕВА: Аз съм работила паричен поток в брой. Аз съм записала в експертизата, че този паричен поток, който излиза на 31.12 е наличен, той би трябвало да бъде наличен и на 01.01. Аз съм записала, че посочените три лица са предоставили средства. На страница 3 таблицата е от ревизионния акт и назад вече съм описала разминаванията, които са получени между това което са установили ревизиращите и това което изисква жалбоподателя, което съм разработила по паричния поток. След като съм взела движението на парични средства и винаги съм слагала начално салдо, просто по този вариант, когато е разработен няма недостиг на парични средства, с изключение на 2014 година, които недостиг е 919 лева. Ако правя паричен поток за следващата година ще го взема за начално салдо на 2015 година.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. ЗАРЕВА: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 08.11.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. От доказателствата по делото е видно, че ревизионния акт е необоснован. Моля да присъдите разноски, за които представям списък. Моля да ми предоставите възможност за представяне на писмени бележки.

Юрк. ЗАРЕВА: Моля да оставите жалбата без уважение. Не са събрани доказателства, които да оборят доводите на ревизиращите органи. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение и да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: