

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8589** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. М. – А. – редовно призван, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на ТП на НОИ - С. град – редовно призван, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. А. – Представям и моля да приемете доказателства относно връчването на задължителните предписания на [фирма], за които бяхме задължени в предходното съдебно заседание.

Адв. Д. – По отношение на съобщението, което е поставено на таблото, не възразявам да се приеме. Но възразявам да се приеме копие от плик, тъй като документа, който удостоверява получаване на пратка, е обратна разписка, а в момента се представя копие от пощенски плик, на който не се вижда до кого е адресирано писмото и какво е съдържанието на пратката.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, като конкретната им относимост съдът ще обсъди с крайния съдебен акт.

Адв. Д. – Представям извадка от търговска кореспонденция в подкрепа на твърдението за извършване на трудов дейност.

Юрк. А. - Възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя извадка от кореспонденция с превод на български език .

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразно решението на директора на ТП на НОИ, с което е потвърдено разпореждане от 27.05.21 г., както и да задължите отново административния орган да впише заличените данни. Претендирам разности, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С оспореното решение, което е потвърдено с разпореждането на длъжностно лице по чл. 114, ал. 3 КСО и на основание чл.114 ал.2, т. 2 от КСО е разпоредено възстановяване на добросъвестно получено обезщетение, същото е издадено във връзка със заличаване на данни по чл. 5, ал. 4, тъй като за процесния период осигурителят [фирма] не е извършвал дейност. Актът е постановен при спазване на материалните разпоредби, поради което моля да потвърдите решението на директора по мотиви, подробно изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

