

РЕШЕНИЕ

№ 7361

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 27.11.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 16.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4542** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с § 2 от Допълнителните разпоредби на Данъчно-осигурително процесуалния кодекс (ДОПК).

Образувано е по Разпореждане от 28.10.2019 г. на Председателя на VIII отделение на Върховния административен съд, за отстраняване на допусната очевидна неточност в Решение № 5385 от 15.08.2019 г., постановено по адм.дело № 4542/2018 г. по описа на АССГ. В разпореждането е посочено, че в съдебното решение не е посочен видът и размерът на задълженията – главница и лихви.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Съгласно чл.175, ал.1 АПК и чл.247, ал.1 ГПК Съдът по своя инициатива или по молба на страните може да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки.

Очевидна фактическа грешка по смисъла на горните разпоредби е налице, когато в решението Съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществуването на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението. В случая Съдът е констатирал, че жалбоподателят [фирма] оспорва Ревизионен акт № Р-22002217002677- 091-001/19.09.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, изменена и потвърдена с

Решение № 339/08.03.2018 г., издадено от Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централното управление на Националната агенция по приходите, като по-конкретно оспорва установените му задължения по ЗДДС в размер на 10 713.67 лв., ведно със съответните лихви, както и установените му задължения за корпоративен данък в размер на 3 930 лв., ведно със съответните лихви.

Така установеният предмет на оспорване следва да фигурира и в диспозитива на съдебния акт, в който да се посочи, че жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], се отхвърля за обжалваните задължения по ЗДДС в размер на 10 713.67 лв., ведно със съответните лихви, както и установените му задължения за корпоративен данък в размер на 3 930 лв., ведно със съответните лихви.

Така мотивиран, Съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна неточност в диспозитива на Решение № 5385 от 15.08.2019 г., постановено по адм.дело № 4542/2018 г. по описа на Административен съд-С. град, като:

ВМЕСТО:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.5, ап.17, представлявано от Ю. А. Г., против Ревизионен акт № Р-22002217002677-091-001/ 19.09.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, изменена и потвърдена с Решение № 339/08.03.2018 г., издадено от Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централното управление на Националната агенция по приходите.

ДА СЕ ЧЕТЕ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет.5, ап.17, представлявано от Ю. А. Г., против Ревизионен акт № Р-22002217002677-091-001/ 19.09.2017 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, изменена и потвърдена с Решение № 339/08.03.2018 г., издадено от Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при Централното управление на Националната агенция по приходите, относно установените задължения по ЗДДС в размер на 10 713.67 лв., ведно със съответните лихви, както и установените му задължения за корпоративен данък в размер на 3 930 лв., ведно със съответните лихви.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: