

Протокол

№

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6457** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. чрез АДВ. М. Г. З. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" В СДВР – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника от 04.07.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 14.07.2025 г. от ДАНС

ДОКЛАДВА постъпила молба на 18.07.2025 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 21.07.2025 г. от отдел „Миграция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 28.07.2025 г. от ДАНС.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.07.2025 г. от отдел „Миграция“ – СДВР

Адв.З. – Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания с молба от 18.07.2025 г.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата. По отношение на направените доказателствени искания, предоставям на съда. Представям и моля да приеме доказателства относно компетентността на органа, издал заповедта.

Адв.З. – Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административна преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на един свидетел при режим на довеждане, тъй като с гласни доказателства не може да се оборват официални документи.

Адв.З. – Представям и моля да приемете удостоверение от СО за броя на живущите на адреса и да ми дадете възможност за следващо съдебно заседание да представя нотариален акт, за да удостоверя квадратурата, че е достатъчна.

Юрк.А. – Не възразявам относно представеното удостоверение от СО. Относно доказателственото искане за представяне на нотариален акт в следващото съдебно заседание считам, че е имало достатъчно време, за да бъде приложен по делото. Моля така направеното доказателствено искане да бъде отхвърлено и делото да бъде решено по същество.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното удостоверение в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за представяне на нотариален акт на процесното жилище, тъй като това доказателство е можело да бъде представено в началото, чрез него се цели отлагане на делото за друга дата, а отделно от това е несъотносимо към предмета на доказване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.З. – Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна и неправилна. Моля да върнете преписката за ново произнасяне.

Юрк.А. – Моля да остави заповедта в сила, издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Представям писмени бележки, в които са изложени подробни съображения относно законосъобразността на издадения акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че жалбоподателят претендира разноски, моля да вземете предвид Решение № С-438/22 г. на ЕС при постановяване на разноски за процесуален представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: