

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1944** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЪНИ И ЙОЛИ“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. М. П. – главен експерт по приходите в дирекцията, с представено удостоверение за правоспособност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.05.2024 г., с което е отменено протоколно определение от 13.05.2024 г. за даден ход по съществото на спора, дадени са съответните указания и делото е насрочено за ново разглеждане.

Адв. А. - С оглед определението на съда, с което ни е дадена възможност да ангажираме доказателства във връзка с оспорването истинността на електронните подписи на представените в електронен вид документи от страна на ответника, а именно Заповед за възлагане на ревизия, изменение на заповед за възлагане на ревизия, РА и РД заявявам, че няма да ангажирам доказателства в тази насока. Нямам

доказателствени искания.

Юрк. П. - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. - Моля да уважите жалбата. Придържам се към заявеното в предходното с.з. Считаю РА за незаконосъобразен.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, по съображения подробно изложени в същата, както и в решението на директора на ДОДОП – [населено място]. считам, че от страна на ДОДОП – [населено място] бяха представени всички доказателства относно наличиостта и валидността на електронните подписи на лицата издали ЗВР и ЗВР на РД и РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по нарочен списък, който е предоставен по настоящето дело. Възразявам срещу адвокатското възнаграждение, тъй като не бяха представени доказателства за неговото плащане. Възразявам срещу размера на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: