

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9682** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Център за обучение и квалификация“ ООД - редовно призован, се представлява от адв. А., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ- директорът на Детска градина № 22 „Великденче“ - редовно призован, се представлява от адв. С., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „Алис 8“ ЕООД – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от „Център за обучение и квалификация“ ООД срещу Заповед № 85/16.09.2022 г. на директора на Детска градина № 22 „Великденче“, с която са класирани участниците в конкурс за избор на изпълнител за провеждане на допълнителни образователни дейности в детската градина през учебните 2022-2023, 2023-2024 и 2024-2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, съдържаща се по адм. д. № 400/2022 г., по описа на Административен съд – Перник.

АДВ. А.: Поддържам изцяло жалбата. След запознаване с административната преписка заявявам, че оспорвам протокола за разглеждане, оценяване и класиране на офертите. Оспорвам същия с твърдение, че Комисията, която е извършила разглеждане и оценяване по същество нито един от нейните членове не притежава каквито и да е било знания и квалификация, включително педагогически и английски, както и не притежава знания по метода на сугестопедията, а част от документацията, която всеки кандидат следва да представи в конкурса е учебна програма и методика, предвид на което и извършеното оценяване без съответните знания в тези сфери е извършено незаконосъобразно и без по същество да се извърши анализ на представените документи от кандидатите относно действително отразените в тях данни за начин на преподаване и методика.

В тази връзка моля на основание чл. 190 ГПК, във вр.чл. 144 АПК да задължите ответника да представи дипломи за завършено образование на всеки от членовете от комисията. Във с това оспорване, за което твърдим, че членовете на комисията не са притежавали компетентност да извършат оценяване по допълнителна образователна дейност /Д./ по метода на сугестопедията и обстоятелството, че от поставените оценки в протокола е видно, че на кандидата, който е на първо място са му дадени допълнителни точки за професионална квалификация, а по същество от документите, приложени в преписката за този участник е видно, че същият не представя диплома за повишаване на квалификацията. Представени са сертификати за курсове, което не носи кредити и не представлява допълнителна квалификация съгласно ЗПУО. Оспорваме и че участникът класиран на първо място и определен за изпълнител притежава документ за преподаване на английски език по метода на сугестопедията, така както е отразено в протокола. Оспорваме, че приложеният към офертата на този участник сертификат за завършване, издаден от „Ритъма на танца“ представлява документ, с който се удостоверява, че преподавателят, посочен от „Алис 8“ ЕООД – М. С. притежава познания да преподава английски език в детските градини по метода на сугестопедията и този сертификат за завършване представлява документ, удостоверяващ каквито и да било познания в сфера на сугестопедията.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от информационния регистър на МОН с информация относно това дали дружество „Ритъма на танца“ е вписано в този регистър и дали в него е вписана като одобрена програма от „Ритъма на танца“ преподаване относно придобиване на знания по метода на сугестопедия и по-конкретно преподаване на английски език по метода на сугестопедия. Това е документ, който е бил приложен към предложението на „Алис 8“ ЕООД, което е видно от административната преписка, а видно от протокола същият е бил ценен от Комисията като документ, че това лице притежава квалификация да преподава английски език по метода на сугестопедията.

Моля да ми се даде възможност да представя извлечение от Търговския регистър за „Ритъма на танца“, от което е видно, че в предмета на дейност въобще не фигурира обучителна дейност. А съгласно ЗПУО, дял трети, както и Наредба № 15 от 2019 г. това също е изискване за вписване в информационния регистър на обучителни организации за повишаване на квалификации на педагогически кадри.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административната преписка. Считам, че искането за представяне на дипломите за завършено

образование и наличните сертификати на членовете на Комисията е неоснователно, тъй като в правилата за осъществяване на Д. в общинските детски градини на територията на Столична община няма такова заложен изискване. Тези процедури се провеждат от страна на детските градини на територията на Столична община единствено и само въз основа на тези правила. В тях има изискване само какви трябва да бъдат членовете, именно от общественния съвет на детската градина, служители на трудов договор в детската градина, външни членове по преценка на директора, но няма изискване за професионална квалификация и образование на самите членове. Във връзка с искането за съдебно удостоверение считам същото за ирелевантно, тъй като жалбата е по отношение на образователната дейност английски език по метода на сугестопедията.

АДВ. А.: Искането за това удостоверение е да се установи дали „Ритъма на танца“ представлява обучителна организация, която може да издава сертификати за проведено обучение по сугестопедия.

По отношение на правилата на СОС няма въведено изискване за образование на лицата, които да провеждат Д.. Това е преценка, която следва да бъде извършена от директора на детската градина. Правилата на СОС изискват всеки кандидат да представи програма и методика за начина на преподаване, което означава, че при назначаване на комисията следва да е съобразено и да е в такъв състав, който притежава способността да направи анализ и преценка на представените документи.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи копие от дипломите и съответните специализации на членовете на конкурсната комисия.

ДА СЕ издаде съдебно удостоверение на адв. А., по силата на което да се снабди от МОН с информация дали е вписано в информационния регистър дружеството „Ритъма на танца“ ЕООД като обучителна организация с одобрена програма за обучение по английски език по метода на сугестопедията.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.03.2023 г., от 14:00 часа, за която дата страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

