

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2149** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. М. А. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. ПОЛЯНА“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на С. М. А., чрез адв. П., срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“ – Столична община, постановен по молба-декларация вх. № РКП20-ГР94-657/20.08.2020 г., за признаване право на собственост върху недвижим имот, чрез извършване на обстоятелствена проверка.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд -

София град, с вх. № 7432/04.03.2021г.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. П.: Моля да отмените, като незаконосъобразен обжалвания мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“ по молбата – декларация за обстоятелствена проверка, подадена от жалбоподателката и да върнете преписката за произнасяне по искането за заверяване на молбата-декларация в 7-мо дневен срок.

Кметът е следвало да извърши административната услуга и да попълни удостоверителната част на молбата-декларация с данните за имота, с които разполага. В случай, че на административния орган са били известни и други факти, относно обстоятелството, което е длъжен да удостовери, а именно дали имотът е общински, като например дали за имота има издадени решения за възстановяване на собственост, дали са налице други документи за собственост върху същия имот, то няма пречка, а дори е желателно в молбата-декларация административният орган да посочи и информация относно фактите, свързани със собствеността на имота, ако такива са известни, но не и да отказва извършване на административната услуга, която се отнася само до обстоятелството дали имотът е актуван като общински.

Производството е по реда на чл. 587, ал. 2 от ГПК, и нотариусът е този, който в последствие преценява всички материални предпоставки за придобиване на собствеността, законови забрани, ако са налице такива, както и други пречки, поради което правата върху процесния имот са извън компетентността на кмета на район „К. поляна“.

Моля на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата да определите и присъдите адвокатско възнаграждение за настоящото съдебно производство. Моля на доверителката ми да присъдите направените разноски за внесената държавна такса в размер на 10 лева.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата, като считам същата за неоснователна. Направената заверка удостоверява, че имотът не е общински или държавен на 2.10.2020 г., но не е подписана от кмета и секретаря при оформяне на документацията. Преписката е спряна, не е даден отговор, тъй като в приложената към делото скица за поземлен имот от СГКК – [населено място] с № 15412932/21.5.2020 г. е записано, че този имот има собственик - Х. Я. П.. Считам, че поради тази причина кметът не се е произнесъл по въпроса. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: